

PROTOKÓŁ Nr VIII/15
obrad Sesji Rady Gminy Unisław
w dniu 7 września 2015 roku

Obrady VIII sesji Rady Gminy Unisław odbyły się w Gminnym Ośrodku Kultury w Unisławiu. Przewodniczący Rady Gminy **Marcin Szerszeń** otworzył obrady sesji o godz. 17.00, witając wszystkich radnych, pracowników Urzędu Gminy w Unisławiu, kierowników jednostek organizacyjnych, sołtysów, zaproszonych gości i mieszkańców. Prowadzący na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum władne do podejmowania prawomocnych decyzji.

W obradach udział wzięli:

- Wójt Gminy Jakub Danielewicz;
- radca prawny Małgorzata Derendarz;
- sołtysi;
- przewodniczący rad sołeckich;
- kierownicy podległych jednostek.

W sesji uczestniczyli radni według załączonej listy obecności, nieobecny był radny Wojciech Matuszewski, który usprawiedliwił swoją nieobecność.

Przewodniczący **Marcin Szerszeń** odczytał porządek obrad VIII sesji Rady Gminy Unisław.

Wójt Gminy wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad:

- w punkcie 9 projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Unisław działek ewidencyjnych nr 200/33, 200/40 oraz 200/47 położonych w miejscowości Unisław z przeznaczeniem pod drogi.

Prowadzący obrady **Marcin Szerszeń** wystąpił z wnioskiem o zmianę tytułów projektów uchwał zawartych w porządku obrad:

- w punkcie 8 projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka ewidencyjna nr 762/4,
- w punkcie 15 projektu uchwały w sprawie zmian statutu Gminnego Ośrodka Kultury w Unisławiu i nadania mu jednolitego tekstu.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie: Kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad zaproponowanych zmian?

W wyniku głosowania radni wyrazili zgodę na wprowadzenie do porządku obrad zmian zaproponowanych przez **Wójta Gminy** oraz **Przewodniczącego Rady Gminy** (za głosowało 14 radnych).

Obrady VIII sesji Rady Gminy Unisław przebiegały według następującego porządku:

1. Otwarcie sesji:
 - stwierdzenie obecności,
 - przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
3. Informacja o pracy Wójta Gminy Unisław w okresie między sesjami.
4. Informacja o pracy Rady Gminy Unisław w okresie między sesjami.
5. Składanie interpelacji.

6. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Unisław.
7. Projekt uchwały w sprawie przekazania działki ewidencyjnej nr 399/1 położonej w miejscowości Unisław dla Starostwa Powiatowego w Chełmnie pod budowę domu jednorodzinnego dla wychowanków Domu Dziecka.
8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka ewidencyjna nr 762/4.
9. Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Unisław działek ewidencyjnych nr 200/33, 200/40 oraz 200/47 położonych w miejscowości Unisław z przeznaczeniem pod drogi.
10. Projekt uchwały w sprawie założeń projektu ustawy o nowym prawie wodnym.
11. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii w Gminie Unisław na rok 2015.
12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Unisław”.
13. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad otrzymywania i wysokości diet dla sołtysów Gminy Unisław.
14. Projekt uchwały w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Chełmnie na kadencję w latach 2016-2019.
15. Projekt uchwały w sprawie opłat za pobór wody ze zbiorowych urządzeń zaopatrzenia wsi oraz doprowadzania ścieków na terenie Gminy Unisław.
16. Projekt uchwały w sprawie zmian statutu Gminnego Ośrodka Kultury w Unisławiu i nadania mu jednolitego tekstu.
17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Chełmińskiemu na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1601C Kokocko – Dębowiec – Dąbrowa Chełmińska”.
18. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Unisław na lata 2015-2025.
19. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Unisław na 2015 r.
20. Odpowiedzi na interpelacje.
21. Apel Rady Gminy Unisław z dnia 7 września 2015 r. w sprawie suszy na terenie Gminy Unisław.
22. Wolne wnioski i zapytania.
23. Zakończenie.

Ad 2

Przewodniczący Rady Gminy Unisław poinformował, że wszyscy radni otrzymali protokół z poprzedniej sesji. Nikt z radnych nie wniósł merytorycznych uwag do protokołu.

Radna **Maria Pałucka** zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego, aby radni otrzymywali protokół z obrad sesji wcześniej a nie 3 dni przed sesją. Radny **Roman Jabłoński** podkreślił,

że zgodnie ze statutem radni mogą składać uwagi do protokołu na piśmie dlatego powinni otrzymywać druk protokołu na tyle wcześniej, żeby mieli odpowiednią ilość czasu na zapoznanie się z nim oraz ewentualne wniesienie do biura Rady uwag do protokołu na piśmie.

- **Przewodniczący Rady Gminy** zwrócił uwagę **Barbarze Kapanowskiej** pracownikowi odpowiedzialnemu za obsługę Rady, aby protokoły z obrad sesji były przekazywane radnym w odpowiednim terminie.

Prowadzący **Marcin Szerszeń** poprosił radnych o głosowanie: Kto z radnych jest za przyjęciem protokołu nr VII/15 sesji Rady Gminy Unisław?

Przystąpiono do głosowania. Radni przyjęli protokół z poprzedniej sesji (13 głosów za, 1 głos wstrzymujący się).

Ad 3

Wójt Gminy **Jakub Danielewicz** przedstawił informację o swojej pracy w okresie między sesjami, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 4

Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy Unisław **Mateusz Szatkowski** przedstawił informację o pracy Rady Gminy w okresie między sesjami:

22 czerwca 2015 r. odbyła się VII sesja Rady Gminy Unisław.

Posiedzenia Komisji Ekonomiczno-Rolniczej:

- **23.06.2015 r.** – poruszenie sprawy naprawy chodnika na skrzyżowaniu ulicy Dworcowej z ulicą Chełmińską w Unisławiu. Wskazanie mieszkańców do przyznania odznaki honorowej „Zasłużony dla Rolnictwa” oraz wybór starostów dożynek gminnych w Unisławiu.

- **28.07.2015 r.** – omówienie i zaopiniowanie sprawy projektu ustawy Prawo wodne. Wyznaczenie terminu sesji dotyczącej kwestii linii elektroenergetycznej oraz zmiany Studium (...) Gminy Unisław. Sprawy bieżące.

- **31.08.2015 r.** – przedstawienie porządku obrad VIII sesji Rady Gminy Unisław.

- **07.09.2015 r.** – omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał budżetowych Gminy Unisław.

Posiedzenia Komisji Społeczno-Oświatowej:

- **28.07.2015 r.** – omówienie i zaopiniowanie sprawy projektu ustawy Prawo wodne. Wyznaczenie terminu sesji dotyczącej kwestii linii elektroenergetycznej oraz zmiany Studium (...) Gminy Unisław. Sprawy bieżące.

- **31.08.2015 r.** – przedstawienie porządku obrad VIII sesji Rady Gminy Unisław.

- **07.09.2015 r.** – omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał budżetowych Gminy Unisław.

Posiedzenia Komisji Rewizyjnej:

- **28.07.2015 r.** – omówienie i zaopiniowanie sprawy projektu ustawy Prawo wodne. Wyznaczenie terminu sesji dotyczącej kwestii linii elektroenergetycznej oraz zmiany Studium (...) Gminy Unisław. Sprawy bieżące.

- **31.08.2015 r.** – przedstawienie porządku obrad VIII sesji Rady Gminy Unisław.

- **07.09.2015 r.** – omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał budżetowych Gminy Unisław.

W dniu **29 sierpnia 2015 r.** radni Rady Gminy Unisław uczestniczyli w obchodach Dożynek Gminnych w miejscowości Unisław, następnie w dniu **30 sierpnia 2015 r.** radni brali udział w Dożynek Powiatowych w Papowie Biskupim.

Ad 5

Nikt nie wniósł interpelacji.

Ad 6

Do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Unisław wprowadził Pan **Marek Zagórski** przedstawiciel firmy Pile Elbud S.A., która wykonuje na zlecenie inwestora tj. Polskich Sieci Energetycznych S.A. projekt dotyczący budowy linii 2x400kV Jasiniec-Grudziądz Węgrowo, przebiegającej przez teren 9 gmin i 2 miast położonych w województwie kujawsko-pomorskim, w tym Gminy Unisław.

Z uwagi na względy społeczne przedstawiciele firmy Pile Elbud przed przystąpieniem do wykonania zadania konsultowali oraz analizowali przebieg linii w taki sposób, by był on najkorzystniejszy dla mieszkańców. Od 1,5 roku odbyły się liczne spotkania z przedstawicielami władz Gminy oraz mieszkańcami Gminy Unisław dotyczące przebiegu linii elektroenergetycznej. W wyniku przeprowadzonych rozmów i konsultacji zostały opracowane trzy warianty przebiegu linii tj. północny, środkowy i południowy. Szczegółowe informacje dotyczące ww. przebiegów linii zostały opublikowane w czerwcu 2015 r. na łamach lokalnego pisma „Unislavia”.

Podobnie w Gminie Zławieś Wielka toczyły się dyskusje dotyczące przebiegu linii elektroenergetycznej 2x400kV, w wyniku których Rada Gminy 2 miesiące temu podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w zakresie linii 400 kV, a w drugiej połowie sierpnia br. radni podjęli uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy w zakresie linii 400 kV Jasiniec – Grudziądz Węgrowo.

Na ostatnim spotkaniu we wsi Grzybno mieszkańcy zdecydowali, by decyzję o przebiegu linii 2x400kV podjęli radni jako przedstawiciele lokalnej społeczności. Pan **Marek Zagórski** zawnioskował do Rady Gminy Unisław o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

- Kierownik projektu **Marek Rakoczy** przedstawił 3 warianty trasy przebiegu linii elektroenergetycznej 2x400kV, które na podstawie wykonywanych szczegółowych analiz oraz samych rozmów z mieszkańcami są najbardziej trafne i sensowne pod względem społecznym. Dla ww. przebiegów linii została opracowana ocena społeczno-techniczno-ekonomiczna według przyjętych kryteriów tj. ilości budynków w pasie do 50m, 100 m, 200 m, 300m i 350 m, ilości budynków mieszkalnych w pasie 100m, długości trasy oraz ilości działek przez które przechodzi dana trasa. Na podstawie wymienionych parametrów i uzyskanych ocen najbardziej optymalny jest wariant tzw. środkowy, omijający Głazewo od strony zachodnio-północnej, następnie przechodzący w pasie linii istniejącej, dalej przez Grzybno po linii istniejącej do Gminy Kijewo Królewskie. Wskazana trasa nie zbliża się do centrum Grzybna i wykorzystany zostaje już ślad istniejącej. W obecnie obowiązującym Studium zawarte są dwa warianty trasy, pierwszy po linii istniejącej i drugi kierujący się wzdłuż granicy z Gminą Łubianka. Propozycja wariantu środkowego jest najbardziej korzystna zarówno dla mieszkańców jak i gminy. W tej sytuacji w załączniku do procedowanego projektu uchwały zawarte jest wykreślenie ww. dwóch tras i wprowadzenie tzw. wariantu środkowego. **Kierownik projektu** zawnioskował do Rady o przyjęcie projektu uchwały, aby można było rozpocząć kolejny etap inwestycji tj. proces zmiany „Studium (...) Gminy Unisław”.

- Wiceprzewodniczący Rady Gminy **Jarosław Szczeciak** podkreślił, że w sprawie wyboru trasy linii elektroenergetycznej 2x400kV radni odbyli szereg spotkań i rozmów z projektantami i mieszkańcami. Dziś Rada Gminy Unisław po długotrwałych dyskusjach i uzgodnieniach przystępuje do podjęcia decyzji w sprawie zmiany „Studium (...)”. Przebieg linii przez teren Gminy Unisław zaplanowali ludzie z wyższego szczebla. I od tej decyzji nie ma odwrotu. Rada Gminy mogła wyrazić zgodę, by trasa linii przebiegała zgodnie z zapisami zawartymi w obowiązującym „Studium (...)” i zatwierdzić ustalony status quo. Jednakże radni podejmując trud wielokrotnych spotkań, postanowili wybrać jak najkorzystniejszy i najsprawiedliwszy przebieg linii wspólnie z projektantami i mieszkańcami. Odbyte dyskusje służyły temu, by wypracować jak najlepszy kompromis, tam gdzie było to możliwe. W toku rozmów poprawiono znajdujący się w „Studium (...)” przebieg, odsunięto na tyle na ile to możliwe linię od istniejących zabudowań, przyszłych inwestycji i etc. Wiceprzewodniczący **Jarosław Szczeciak** podkreślił, że pomimo braku możliwości wypracowania idealnego tzw. „złotego środka”, ma dziś poczucie, że radni zrobili wszystko co możliwe, aby ostateczna decyzja odnosząca się do przebiegu linii 2x400kV była optymalna, uzasadniona i sprawiedliwa.

- Mieszkaniec wsi Grzybno Pan **Rajmund Lewandowski** poinformował, że kiedy na zebraniu w Grzybnie mieszkańcy zdecydowali, że to radni a nie oni sami mają podjąć decyzję w sprawie przebiegu linii, wcześniej zebranie opuściło ok. 60 % osób biorących udział w spotkaniu. Czy to był demokratyczny wybór?

- Radna **Maria Pałucka** zapytała Pana **Rajmunda Lewandowskiego** za jakim przebiegiem linii jest on sam?

- Mieszkaniec wsi Grzybno Pan **Rajmund Lewandowski** odpowiedział, że to trudne pytanie. Mieszkaniec poinformował, że mieszka przy istniejącej (starej) linii i podkreślił, że Pan **Marek Rakoczy** naprowadza wszystkich, by wybrać wariant środkowy, gdy jednocześnie pozostałe dwa warianty trasy są dalej oddalone od budynków niż ten środkowy. Na przykład wariant, który zbliża się do Grzybna jest jednocześnie oddalony od budynku Przewodniczącego Rady o 140 m. To dlaczego mówi się, że wariant oddalony o 140 m od budynków jest gorszy od wariantu oddalonego o 90 m od budynków?

- Radna **Maria Pałucka** skierowała pytanie do projektantów: Czy w sytuacji gdyby nie doszło do zmiany „Studium (...)” zgodnie z wnioskiem Wykonawcy inwestycji, to czy jest możliwe zrealizowanie tego zadania po starym przebiegu linii energetycznej?

- Kierownik projektu **Marek Rakoczy** podkreślił, że budowa nowej inwestycji po linii istniejącej z technicznego punktu widzenia jest jak najbardziej możliwa do wykonania. Należy jednak wziąć pod uwagę, że w obecnej sytuacji w zasięgu 25 m od istniejącej trasy starej linii jest wybudowany nowy budynek. Pas technologiczny ma 35m, zatem budynek ten musiałby zostać wyburzony. Obecnie proponowany wariant tzw. środkowy ma 74 km i nie ma na jego trasie żadnego wyburzenia.

- Przedstawiciel Pile Elbud S.A. **Marek Zagórski** odniósł się do ważności głosowania w Grzybnie na temat wskazania, kto ma podjąć decyzję o przebiegu trasy i podkreślił, że nikt z projektantów nie wypraszał ludzi z sali, gdzie odbywało się spotkanie. Nieprawdą jest, że spotkanie opuściło 60% osób od początku uczestniczących w zebraniu. I tak jak mieszkańcy Głazewa przez aklamację przyjęli, że trasa ma przebiegać przez las, tak samo na zebraniu w Grzybnie mieszkańcy zadecydowali, że to Rada Gminy ma dokonać wyboru trasy przebiegu linii 2x400kV. Pan **Marek Zagórski** zdaje sobie sprawę, że dla Pana **Rajmunda Lewandowskiego** i pozostałych mieszkańców tego rejonu, gdzie przebiega wariant środkowy to wybór niekorzystny, ale obiektywnie rzecz biorąc, co dowodzą opracowane analizy i parametry jest wyborem najlepszym dla wszystkich.

- Mieszkaniec wsi Grzybno Pan **Rajmund Lewandowski** podkreślił, że w tzw. wariantcie środkowym jest aż 9 budynków zbliżonych do linii do 100m, natomiast w tzw. południowym znajdują się tylko 3, zatem liczby mówią same za siebie.

- Kierownik projektu **Marek Rakoczy** podkreślił, że projektanci dokonując ogólnej oceny nie sugerowali się tylko i wyłącznie jednym kryterium tj. odległością planowanej linii do budynków w granicach do 100 m, ale wzięli pod uwagę szereg różnych parametrów. Mieszkańcy podczas spotkań nie udzielili odpowiedzi czy lepsza jest trasa ta, która biegnie 60 m od 1 budynku, czy ta która biegnie 90 m od 5 budynków. Zatem projektanci opracowali kryteria, dokonali ich analizy i wskazali najbardziej obiektywny wybór trasy linii.

- Sołtys wsi Głazewo **Jarosław Pawlikowski** podkreślił, że jeżeli linia zostanie zbudowana na trasie tzw. południowej, to taki przebieg również nie przeszkadza mieszkańcom Głazewa.



Sołtys poinformował, że linia poprowadzona w wariantcie tzw. środkowym spowoduje, że w przyszłości w obszarze 1,5 km pomiędzy Unisławiem a Głazewem, gdzie będzie przebiegać proponowana trasa linii, ludzie z Głazewa nie będą się budować w stronę Unisławia, a mieszkańcy Unisławia nie będą lokalizować swoich domów w stronę Głazewa.

- Radny **Roman Jabłoński** podkreślił, że nie rozumiał jest, że pomimo obowiązującego od kilku lat „Studium (...)” ludzie uzyskali warunki zabudowy tak blisko zaprojektowanej linii.

- Radna **Maria Palucka** zapytała czy wiadomo kiedy powstał budynek, który musiałby zostać wyburzony w przypadku wyboru trasy tzw. południowej.

- **Wójt Gminy** poinformował, że został wybudowany ok. 3 lat temu.

- Mieszkanca wsi Grzybno Pani **Danuta Mielcarska** podkreśliła, że ten budynek powstał ponieważ linia była planowana na trasie na granicy z Gminą Łubianka i było powiedziane, że stara linia zostanie rozebrana.

- Kierownik projektu **Marek Rakoczy** podkreślił, że trasa w wariantcie tzw. południowym, również będzie przechodziła obok budynków mieszkańców uczestniczących w dzisiejszej sesji i ten odcinek nie uległ by zmianie. Pan **Marek Rakoczy** poinformował, że na spotkaniu w Grzybnie z przedstawicielem Gminy Łubianka mieszkańcy zdecydowali, żeby wariant tzw. po granicy z Gminą Łubianka nie był w ogóle brany pod uwagę. Większość mieszkańców Grzybna, Głazewa i Unisławia obecna na zebraniu zdecydowała o tym, że ten 4 wariant nie jest dziś przedstawiany.

- **Przewodniczący Rady Gminy** poprosił Pana **Marka Rakoczego** o informacje na temat tego, jak będzie wyglądała dalsza procedura, jeżeli Rada podejmie na dzisiejszej sesji projekt uchwały w sprawie zmiany „Studium (...)” i jakie później są możliwości uczestniczenia mieszkańców w tych pracach?

- Kierownik projektu **Marek Rakoczy** poinformował, że w przypadku podjęcia uchwały w sprawie zmiany „Studium (...)” rozpocznie się proces zmiany tego dokumentu, który będzie trwał ok. 1 roku. Na każdym etapie prac mieszkańcy mają możliwość wglądu w tworzoną dokumentację. Projekt „Studium (...)” musi zostać uzgodniony ze wszystkimi instytucjami min. Strażą Graniczną, lotnictwem cywilnym i wojskowym, Lasami Państwowymi, służbami Marszałka i Wojewody, Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska itd. Projekt zostanie wyłożony do publicznego wglądu tak, by każdy mógł zweryfikować przebieg trasy. Na etapie wyłożenia „Studium (...)” mieszkańcy mają prawo składać wnioski do tego dokumentu. Zatem w całej procedurze mieszkańcy Gminy Unisław będą mieli udział. Po opracowaniu i uzgodnieniu projektu „Studium (...)” Rada Gminy Unisław, będzie po raz kolejny przyjmować go uchwałą. Po przyjęciu dokumentu przez Radę, zostanie opracowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który będzie dokładnie precyzował przebieg trasy linii. Na tym etapie także mieszkańcy będą mieli swój udział z prawem do składania uwag i wniosków do projektu mpzp. Dopiero po uchwaleniu mpzp przez Radę Gminy, można będzie się starać o warunki zabudowy dla linii 2x400kV, biorąc pod uwagę

uzyskanie przez Wykonawcę inwestycji prawa do dysponowania gruntem od mieszkańców, przez których działki będzie przebiegać linia.

- Radna **Maria Pałucka** poprosiła przedstawicieli Pile Elbud S.A. o omówienie wariantu tzw. południowego trasy, na odcinku oznaczonym kolorem różowym w zakresie przedstawienia odległości budynków od linii planowanej na tej trasie.

- Projektant linii 2x400kV **Bartłomiej Popielarz** podkreślił, że na odcinku zaznaczonym na różowo znajduje się 1 budynek w odległości do 100 m od planowanej linii.

- Mieszkanca wsi Grzybno Pani **Danuta Mielcarska** poinformowała, że 3 budynki znajdują się przy torach kolejowych.

- Radny **Roman Jabłoński** podkreślił, że rację ma sołtys wsi Głazewo informując o podziale Głazewa i Unisławia poprzez wybór wariantu tzw. środkowego.

- Radny **Marcin Bojanowski** zapytał, co w przypadku, gdy radni nie przyjmą projektu uchwały w sprawie zmiany „Studium (...)” na dzisiejszej sesji?

- Wójt Gminy **Jakub Danielewicz** poinformował, że w dniu 24 lipca 2015 r. Sejm RP uchwalił ustawę o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych. W dniu 5 sierpnia 2015 r. ustawa została podpisana przez Prezydenta RP. Okres vacatio legis obowiązuje do dnia 14 września 2015 r.. Jeżeli radni nie podejmą projektu uchwały, to Inwestorzy będą załatwiać sprawę linii biegnącej przez Gminę Unisław u Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. To przedstawiciele Pile Elbud S.A. i Wojewoda podejmą decyzję po jakiej trasie zostanie wybudowana linia 2x400kV. Art. 2 przytoczonej ustawy mówi o wykazie strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych i w Załączniku nr 1 do ww. ustawy w pkt 18 znajduje się budowa linii 400kV Patnów -Jasiniec-Grudziądz. Radni nie podejmując uchwały, przełożą decydowanie o lokalnych sprawach instytucjom i organom zewnętrznym.

- Radna **Maria Pałucka** zapytała: Czy jeżeli nie dokonamy zmiany „Studium (...)” i będziemy opierać się na obowiązującym „Studium (...)” z 2011 r. to czy realizacja tej inwestycji będzie możliwa po starym przebiegu linii elektroenergetycznej?

- Kierownik projektu **Marek Rakoczy** podkreślił, że z technicznego punktu widzenia tak. Z zastrzeżeniem, że ustawa o której mówił Wójt Gminy w przypadku inwestycji strategicznych daje możliwość realizacji inwestycji bez dokumentu studium oraz mpzp.

- Mieszkaniec wsi Grzybno Pan **Roman Misztela** poinformował, że ta ustawa dotyczy linii 2x400kV, ale tylko do decydowania np. co do stacji. Natomiast Wojewoda z mocy tej ustawy nie może ingerować w sam przebieg linii elektroenergetycznej.

- Kierownik projektu **Marek Rakoczy** poinformował, że Załącznik nr 1 określa dokładnie 23 inwestycje strategiczne, gdzie jest wymieniona linia 400kV Jasiniec-Grudziądz. Ustawodawca miał na myśli wyłącznie o kwestie wywłaszczenia przez Wojewodę terenu w przypadku budowy stacji przesyłowych a nie w przypadku terenu pod budowę linii.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy **Mateusz Szatkowski** odczytał projekt uchwały.

Prowadzący **Marcin Szerszeń** zarządził głosowanie: Kto z radnych jest za przyjęciem projektu *uchwały nr VIII/57/15 w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Unisław*, w odczytanym brzmieniu? Radni nie wnieśli uwag do treści projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania: uchwała została przyjęta (10 głosów za, 3 głosy wstrzymujące się i 1 głos przeciw).

Radna **Maria Pałucka** podkreśliła, że według niej najkorzystniejszy wariant to tzw. po granicy z Gminą Łubianka, ponieważ takie inwestycje należy odsuwać na obrzeża Gminy a nie prowadzić je przez środek. **Radna** ostatecznie zagłosowała za przebiegiem linii według wariantu tzw. środkowego, ponieważ mieszkańcy Głazewa taki wariant ustalili. Natomiast mieszkańcy muszą być świadomi, że zmiany co do przebiegu trasy linii elektroenergetycznej mogą być cały czas dokonywane.

Ad 7

Wójt Gminy poinformował, że Starostwo Powiatowe w Chełmnie zwróciło się z prośbą o przekazanie działki ewidencyjnej nr 399/1 (po byłym korcie) w Unisławiu pod budowę domu jednorodzinnego dla wychowanków Domu Dziecka. Temat od dłuższego był wielokrotnie rozpatrywany na sesjach i komisjach Rady. Rzecznik majątkowy sporządził operat szacunkowy i wycenił przedmiotową działkę na 60.000,00 zł. Powiat chełmiński wskazał w sposób jednoznaczny w Gminie Unisław tę jedyną lokalizację i w przypadku, gdy radni nie wyrażą zgody na przekazanie ww. działki, powiat zdecyduje się na działkę proponowaną w Gminie Kijewo Królewskie lub Gminie Papowo Biskupie. **Wójt Gminy** zwrócił się do Rady Gminy z wnioskiem o podjęcie projektu uchwały w sprawie przekazania działki ewidencyjnej nr 399/1 położonej w miejscowości Unisław dla Starostwa Powiatowego w Chełmnie pod budowę domu jednorodzinnego dla wychowanków Domu Dziecka.

W dyskusji udział wzięli:

- Radny **Adam Mularz** zapytał o datę rozpoczęcia i zakończenia prac inwestycyjnych.
- **Wójt Gminy** poinformował, że w projekcie uchwały został wyznaczony okres pięcioletni na wykonanie tej inwestycji. Starostwo Powiatowe chciałoby pozyskać na ten cel środki unijne, co jest bezpośrednio związane z uruchomieniem perspektywy na lata 2014-2020. Natomiast standard tzw. małych Domów Dziecka zapewniających opiekę kilkunastu dzieciom ma obowiązywać od 2020 r.
- Przewodniczący Rady Gminy **Marcin Szerszeń** podkreślił, że osobiście optował za lokalizacją Domu Dziecka w miejscowości Grzybno, dzięki czemu można by osiągnąć więcej. Jednakże przychylił się do głosu większości, by Dom Dziecka powstał w Gminie Unisław.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy **Jarosław Szczeciak** odczytał projekt uchwały.

Prowadzący **Marcin Szerszeń** zarządził głosowanie: Kto z radnych jest za przyjęciem projektu *uchwały nr VIII/58/15 w sprawie przekazania działki ewidencyjnej nr 399/1 położonej w miejscowości Unisław dla Starostwa Powiatowego w Chełmnie pod budowę domu jednorodzinnego dla wychowanków Domu Dziecka*, w odczytanym brzmieniu?

Radna **Maria Pałucka** zapytała czy istnieje przepis prawny, który powoduje przedawnienie darowizny?

- **Wójt Gminy** poinformował, że jeżeli Dom Dziecka nie powstanie na przekazanej działce, to Gmina Unisław obecnie nie ma żadnej pewności, że windykacja tej nieruchomości byłaby w przyszłości możliwa. Na dzień dzisiejszy nie wiadomo jakie byłoby rozstrzygnięcie sądu w danej sytuacji ponieważ niezawisły sędzia w każdej konkretnej sprawie na etapie I instancji czy na etapie II instancji może tę sprawę inaczej rozpatrzyć.

- Radny **Marcin Bojanowski** zapytał: Czy będzie to jednostka podległa Starostwu Powiatowemu w Chełmnie?

- Przewodniczący **Marcin Szerszeń**: Tak.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania: uchwała została przyjęta (13 głosów za, 1 głos przeciw).

Ad 8

Pracownik Urzędu Gminy w Unisławiu ds. gospodarki gruntami i lokalami **Katarzyna Skomra** poinformowała, że zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym m.in. wydzierżawienie części nieruchomości będącej własnością gminy wymaga uchwały rady gminy w przypadku, gdy strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość. Z wnioskiem o wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy na grunty pod garażami zgłosili się dotychczasowi dzierżawcy, nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 762/4, położonej w miejscowości Unisław.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy **Mateusz Szatkowski** odczytał projekt uchwały.

Prowadzący zarządził głosowanie: Kto z radnych jest za przyjęciem projektu *uchwały nr VIII/59/15 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka ewidencyjna nr 762/4*, w odczytanym brzmieniu?

Wiceprzewodniczący Rady Gminy **Mateusz Szatkowski** poprosił o poprawienie w projekcie uchwały §4 na §3. Wprowadzono do treści projektu uchwały zgłoszoną uwagę.

Radni nie wnieśli innych uwag do treści projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania: uchwała została przyjęta jednogłośnie (14 głosów za).

Ad 9

Pracownik Urzędu Gminy w Unisławiu ds. gospodarki gruntami i lokalami **Katarzyna Skomra** poinformowała, że na podstawie art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami nieruchomość może być, przedmiotem darowizny na cele publiczne. Do Urzędu Gminy w Unisławiu zgłosił się mieszkaniec, który wyraził chęć, nieodpłatnego przekazania na rzecz Gminy Unisław działek nr 200/33, 200/40 oraz 200/47 położonych w miejscowości Unisław, obręb Unisław o łącznej powierzchni 0,1718 ha, (KW TO1C/00009743/7) z przeznaczeniem pod drogi gminne. Pani **Katarzyna Skomra** przedstawiła załącznik graficzny.

W dyskusji udział wzięli:

- Wiceprzewodniczący Rady **Jarosław Szczeciak** poinformował, że teren przekazywany pod drogi gminne znajduje się w pobliżu Orlika.
- Radna **Maria Pałucka** zapytała jakiej szerokości będzie pas drogowy planowanej drogi gminnej? Na osiedlu przy ulicy Leśnej w Unisławiu jest bardzo wąska droga na której ledwo mijają się dwa samochody. Jeżeli planuje się żeby powstało kolejne osiedle w Unisławiu, to należy mieć na uwadze również szerokość omawianej drogi, możliwość wybudowania w przyszłości chodnika i etc.?
- Pracownik Urzędu ds. gospodarki gruntami i lokalami **Katarzyna Skomra** poinformowała, że przedmiotowa droga będzie miała szerokość zbliżoną do szerokości ulicy Magazynowej w Unisławiu, pomijając zwężenie przy działce ewidencyjnej nr 200/38.
- Radny **Adam Mularz** zapytał: Czy ta droga jest ślepa, skoro z mapy wynika, że na końcu nie ma połączenia z drogą gminną ani drogą powiatową?
- Pracownik Urzędu ds. gospodarki gruntami i lokalami **Katarzyna Skomra**: Tak, jest to droga ślepa.
- **Radny Adam Mularz** podkreślił, że jego pytanie nie miało na celu sugerować radnym czegokolwiek, gdyż sam zna sytuację mieszkańców, którzy wybudowali się przy omawianej drodze, gdzie nie mają np. możliwości podłączenia wody. Natomiast to czy droga osiedlowa jest ślepa czy nie, nie ma tak naprawdę większego znaczenia.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy **Jarosław Szczeciak** odczytał projekt uchwały.

Prowadzący zarządził głosowanie: Kto z radnych jest za przyjęciem projektu *uchwały nr VIII/60/15 w sprawie nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Unisław działek ewidencyjnych nr 200/33, 200/40 oraz 200/47 położonych w miejscowości Unisław z przeznaczeniem pod drogi*, w odczytanym brzmieniu?

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania: uchwała została przyjęta (13 głosów za, 1 głos wstrzymujący się).

Ad 10

Do projektu uchwały w sprawie założeń projektu ustawy o nowym prawie wodnym wprowadził Przewodniczący Rady Gminy **Marcin Szerszeń**. Propozycja projektu ww. ustawy jest niekorzystna dla gmin, gdyż wiąże się z nałożeniem na jednostki samorządu terytorialnego nowych zadań, związanych z melioracją szczegółową, jednocześnie pomijając przy tym przekazanie środków na realizację tych obowiązków. Rada Gminy Unisław podejmując przedmiotowy projekt uchwały chce wyrazić swoje negatywne stanowisko wobec projektu ustawy o nowym prawie wodnym oraz zaapelować do wyższych szczebli władzy o odrzucenie projektu ustawy w proponowanym kształcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy **Mateusz Szatkowski** odczytał projekt uchwały.

Prowadzący zarządził głosowanie: Kto z radnych jest za przyjęciem projektu *uchwały nr VIII/61/15 w sprawie założeń projektu ustawy o nowym prawie wodnym*, w odczytanym brzmieniu?

- Radna **Maria Pałucka** zaproponowała usunięcie z projektu uchwały zapisu zawartego w § 1: „VII kadencji”.

- **Wójt Gminy** poinformował, że jeżeli przedmiotowa ustawa nie zostanie podjęta w obecnej kadencji to prace nie przejdą na następną kadencję, ponieważ według ustalonych zasad wraz z VII kadencją kończy się I i II czytanie i prace nad ustawą muszą zacząć się od nowa.

- Radna **Maria Pałucka** wycofała propozycję dotyczącą usunięcia wskazanego zapisu.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania: uchwała została przyjęta jednogłośnie (14 głosów za).

Ad 11

Wójt Gminy przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii w Gminie Unisław na rok 2015. Rada Gminy corocznie podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia ww. Programu. Obowiązujący Program przewiduje finansowanie zadań zawartych w Programie z tzw. kapslowego, czyli z opłat od przedsiębiorców i osób fizycznych handlujących alkoholem. Natomiast wprowadzenie proponowanego zapisu umożliwi finansowanie programu z innych źródeł zewnętrznych.

Przewodniczący Rady Gminy opuścił salę obrad. Od tej chwili w sesji uczestniczy 13 radnych. Wiceprzewodniczący Rady **Jarosław Szczeciak** przejął prowadzenie obrad sesji.

W dyskusji udział wzięli:

- Wiceprzewodniczący Rady Gminy **Jarosław Szczeciak** poprosił specjalistę ds. przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii **Marię Michalek** o odniesienie się do zaproponowanej propozycji zmiany uchwały.

- Specjalista ds. przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii **Maria Michalek** podkreśliła, że zapis jest bardzo korzystny, ponieważ umożliwia realizację Programu

ze środków ze źródeł zewnętrznych i jednocześnie pozwala na poszerzenie obecnie prowadzonych działań.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy **Mateusz Szatkowski** odczytał projekt uchwały.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie: Kto z radnych jest za przyjęciem projektu *uchwały nr VIII/62/15 zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii w Gminie Unisław na rok 2015*, w odczytanym brzmieniu?

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania: uchwała została przyjęta jednogłośnie (13 głosów za).

Ad 12

Wójt Gminy przedstawił główne założenia zawarte w projekcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Unisław”. Program dla Gminy Unisław został w 90% dofinansowany ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Opracowany plan stanowi dokument strategiczny, który jest niezbędny aby w okresie programowania 2014-2020 zarówno Gmina Unisław jak i jej mieszkańcy mogli starać się o dofinansowanie na termomodernizację czy wymianę źródeł ciepła.

Na salę obrad wrócił **Przewodniczący Rady Gminy**. Od tej chwili w sesji uczestniczy 14 radnych.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy **Mateusz Szatkowski** odczytał projekt uchwały.

Prowadzący zarządził głosowanie: Kto z radnych jest za przyjęciem *projektu uchwały nr VIII/63/15 w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Unisław”*, w odczytanym brzmieniu?

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania: uchwała została przyjęta jednogłośnie (14 głosów za).

Ad 13

Do projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad otrzymywania i wysokości diet dla sołtysów Gminy Unisław wprowadził **Prowadzący obrady Marcin Szerszeń**. W wyniku dokonaniu podziału sołectwa Gołoty na dwa odrębne sołectwa konieczne jest ustalenie w drodze uchwały diety dla sołtysa wsi Stablewice i sołtysa wsi Gołoty. Kwoty diet nie były zmieniane od 2000 r. Radni w trakcie posiedzenia Komisji długo dyskutowali nad wysokością diet dla sołtysów. **Przewodniczący Rady** podkreślił, że zna wszystkich sołtysów z terenu Gminy Unisław oraz docenia ich pracę i zaangażowanie, jednocześnie zdaje sobie sprawę, że żaden z tych sołtysów nie pełni swej funkcji z racji otrzymywanej gratyfikacji w postaci diety. Z uwagi na różne wielkości sołectw, na różne odległości od Urzędu Gminy i etc. radni odstąpili od ustalenia jednolitej kwoty diety dla wszystkich sołtysów. W trakcie posiedzenia

Komisji ustalono stawki diet biorąc pod uwagę różne ww. kryteria. **Przewodniczący** przedstawił opracowane przez radnych stawki.

- Mieszkaniec Unisławia **Zdzisław Tomaszewski** zapytał: Kto jest obecnie sołtysiem Unisławia?

- **Przewodniczący Rady** poinformował, że obecnie sołectwo Unisław nie ma sołtysa, co nie oznacza, że nie należy przyszedłemu sołtysowi Unisławia ustalać wysokości diety.

- Radna **Maria Pałucka** poinformowała, że skoro Rada chce podnieść diety sołtysom, to niech podniesie je wszystkim sołtysom. W przypadku sołtysa wsi Błoto nowa stawka diety jest niższa od obecnej wysokości. **Radna** zaproponowała dla sołtysa wsi Błoto stawkę 250,00 zł.

- Radny **Adam Mularz** zaproponował kompromis i ustalenie kwoty dla sołtysa wsi Błoto w wysokości 225,00 zł.

- Sołtys wsi Gołoty **Leokadia Lasota** podkreśliła, że sołectwo Gołoty i sołectwo Błoto mają taką samą ilość mieszkańców tj. 216 osób.

- Radny **Roman Jabłoński** zaproponował, żeby w obydwu przypadkach wziąć pod uwagę odległość sołectwa od Urzędu Gminy w Unisławiu i podnieść dietę sołtysowi Błoto.

- Wiceprzewodniczący Rady **Mateusz Szatkowski** zaproponował stawkę diety w wysokości 230,00 zł dla sołtysa wsi Błoto.

- Przewodniczący Rady **Marcin Szerszeń** zarządził I głosowanie: Kto jest za wprowadzeniem do projektu uchwały zmiany w postaci zwiększenia diety sołtysa wsi Błoto do kwoty 250,00 złotych? (7 głosów za, 7 głosów przeciw). Przewodniczący Rady **Marcin Szerszeń** zarządził II głosowanie: Kto jest za wprowadzeniem do projektu uchwały zmiany w postaci zwiększenia diety sołtysa wsi Błoto do kwoty 230,00 zł? (8 głosów za, 5 przeciw, 1 głos wstrzymujący się). W wyniku głosowania do projektu uchwały w § 1 ust. 3 pkt 1 wprowadzono stawkę diety sołtysa wsi Błoto w wysokości 230,00 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy **Mateusz Szatkowski** odczytał projekt uchwały.

Prowadzący zarządził głosowanie: Kto z radnych jest za przyjęciem *projektu uchwały nr VIII/64/15 w sprawie ustalenia zasad otrzymywania i wysokości diet dla sołtysów Gminy Unisław*, w odczytanym brzmieniu?

- Radna **Maria Pałucka** zapytała: Czy w § 4 nie powinien zostać użyty zapis „*traci moc*” zamiast „*uchyla się*”.

- Podinspektor ds. obsługi Rady Gminy **Barbara Kapanowska** poinformowała, że zgodnie z wskazaniem radcy prawnego Wojewody, tylko w uchwałach kierowanych do publikacji w Dzienniku Urzędowym należy używać zwrotu „*traci moc*”.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania: uchwała została przyjęta jednogłośnie (14 głosów za).

Ad 14

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Unisław **Jarosław Szczeciak** poinformował, że na VII sesji decyzją Rady Gminy został powołany tzw. **zespół opiniujący** kandydatów na ławników na kadencję 2016-2019. W dniu 26 sierpnia 2015 r. ww. zespół odbył posiedzenie w celu przygotowania opinii o zgłoszonym kandydacie na ławnika do Sądu Rejonowego w Chełmnie. **Wiceprzewodniczący** przytoczył sporządzoną opinię, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wybór ławnika do Sądu Rejonowego w Chełmnie.

Przewodniczący Rady Gminy **Marcin Szerszeń** poinformował radnych, że wybór kandydata na ławnika odbędzie się w głosowaniu tajnym, który przeprowadzi Komisja skrutacyjna wybrana w jawnym głosowaniu. Prowadzący obrady poprosił o zgłaszanie kandydatur na członków Komisji skrutacyjnej. Zgłoszono następujące kandydatury:

- radny **Jarosław Szczeciak**,
- radny **Marcin Kalkowski**,
- radna **Maria Palucka**.

Radni wyrazili zgodę na udział w pracach Komisji. Radni jednogłośnie przyjęli proponowany skład Komisji (14 głosów za). Przewodniczącym Komisji skrutacyjnej został **Jarosław Szczeciak**, który odczytał: „Postanowienie proceduralne w sprawie wyboru kandydata na ławnika do Sądu Rejonowego w Chełmnie na kadencję w latach 2016-2019”, stanowiące załącznik do niniejszego protokołu. **Przewodniczący Rady Gminy** poprosił o głosowanie: Czy radni wyrażają zgodę na przyjęcie przedstawionego sposobu głosowania?. Radni jednogłośnie przyjęli w/w sposób głosowania (14 głosów za). Członkowie Komisji skrutacyjnej przygotowali karty do głosowania i wyczytując kolejno radnych z listy obecności przeprowadzili głosowanie tajne.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził 12 minut przerwy.

Po przerwie na salę obrad nie wrócił radny **Roman Jabłoński** oraz radny **Adam Mularz**. Od tej chwili w sesji uczestniczy 12 radnych.

Przewodniczący Komisji skrutacyjnej odczytał: „Protokół z ustalenia wyników głosowania tajnego w wyborach ławnika do Sądu Rejonowego w Chełmnie na kadencję w latach 2016-2019 - sporządzony na sesji w dniu 7 września 2015 r.”, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu wraz z wypełnionymi kartami do głosowania.

W wyniku głosowania tajnego Pani **Krystyna Kasprowicz** została wybrana na ławnika do Sądu Rejonowego w Chełmnie (13 głosów za, 1 głos przeciw). Przewodniczący Komisji skrutacyjnej **Jarosław Szczeciak** pogratulował Pani **Krystynie Kasprowicz** wyboru. Pani **Krystyna Kasprowicz** podziękowała radnym za zaufanie oraz możliwość pełnienia funkcji ławnika w Sądzie Rejonowym w Chełmnie w kolejnej kadencji.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie projektu uchwały dot. wyboru ławnika.

Wiceprzewodniczący **Mateusz Szatkowski** odczytał treść *uchwały nr VIII/65/15 w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Chełmnie na kadencję w latach 2016-2019.*

Radni nie wnieśli uwag i zastrzeżeń do projektu uchwały.

Uchwała została przyjęta przez Radę Gminy Unisław w trakcie wcześniej przeprowadzonego głosowania tajnego.

Ad 15

Przewodniczący Rady Gminy poprosił **Wójta Gminy** o wprowadzenie do projektu uchwały *w sprawie opłat za pobór wody ze zbiorowych urządzeń zaopatrzenia wsi oraz doprowadzania ścieków na terenie Gminy Unisław.*

Radny **Adam Mularz** wrócił na salę obrad. Od tej chwili w sesji uczestniczy 13 radnych.

Wójt Gminy wprowadził autopoprawkę do projektu uchwały w następującym brzmieniu: „§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2015 r.” oraz przedstawił informacje na temat infrastruktury wodno-ściekowej Gminy Unisław. **Wójt** poinformował, że w latach 2010-2015 Gmina Unisław wykonała łącznie ok. 2,5km kanalizacji sanitarnej i 2,5km kanalizacji deszczowej oraz ok. 25 km wodociągu oraz przedstawił zrealizowane zadania i koszty związane z inwestycjami wodno-ściekowymi zrealizowanymi na terenie Gminy Unisław. **Wójt Gminy** podkreślił, że Gminę Unisław czeka wiele wydatków związanych z modernizacją Stacji Uzdatniania Wody oraz Gminnej Oczyszczalni Ścieków. **Wójt** przedstawił stawki za pobór wody i odprowadzane ścieki w sąsiednich gminach, które są w większości przypadków wyższe niż stawki obowiązujące w na terenie Gminy Unisław i systematycznie podnoszone co roku. Rada Gminy Unisław od 2012 r. nie podwyższała stawek za pobór wody i odprowadzane ścieki. **Wójt Gminy Jakub Danielewicz** przedstawił zaproponowane w projekcie uchwały stawki.

W dyskusji udział wzięli:

- Radna **Maria Pałucka** podkreśliła, że należy usunąć w uzasadnieniu projektu uchwały zapis informujący, że planowany wzrost cen wiąże się ze: „ (...) stratnością (stosunek wody sprzedanej do wyprodukowanej) (...)”, ponieważ nie można karać mieszkańców, którzy korzystają i płacą za wodę oraz odprowadzane ścieki. **Radna** poinformowała, że wzrost opłat za pobór wody o 18% i wzrost opłat za odprowadzanie ścieków od dostawców indywidualnych o ponad 26%, natomiast od przedsiębiorców o ponad 36% - to zbyt duża podwyżka. Gmina Unisław jest gminą rolniczą i w związku z tegoroczną suszą oraz wysoką ceną skupu żyta rzutującą na wysokość podatku rolnego w przyszłym roku nie wskazane jest tak duże podnoszenie stawek przedmiotowych opłat.

- Radny **Adam Mularz** poinformował, że na posiedzeniu Komisji również był zdania, że podwyższenie opłat za wodę i ścieki jest dość znaczne. Jednakże podwyżki za pobór wody i odprowadzane ścieki nie były dokonywane na terenie Gminy Unisław od ok. 3 lat. W przyszłości Rada Gminy Unisław powinna podnosić przedmiotowe opłaty częściej, biorąc pod uwagę mniejszy procent wzrostu tych opłat.

- Radna **Maria Pałucka** zapytała jak wygląda kwestia zaległości w opłatach za pobór wody?

- **Wójt Gminy** poinformował, że wszystkie informacje dot. zaległości w przedmiotowych opłatach są ujęte w sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Unisław.

- Przewodniczący Rady Gminy **Marcin Szerszeń** poinformował, że ściągalność opłat za wodę znacząco poprawiła się 3 lata temu, co usprawnił wprowadzony nowy system poboru opłat. **Przewodniczący** podkreślił, że zawsze istnieje prawdopodobieństwo, że część mieszkańców nie będzie płacić za pobór wody z powodu braku funduszy. Jednakże argument, że przez kilka lat stawki za pobór wody i odprowadzane ścieki nie były w Gminie Unisław podnoszone też jest też dość istotny.
 - Radna **Maria Pałucka** zaproponowała, by z porządku sesji wycofać projekt uchwały, by radni jeszcze raz na posiedzeniu Komisji zastanowili się nad realnym podwyższeniem cen opłat za wodę i ścieki.
 - **Wójt Gminy** poinformował, że chciałby przestrzec radnych przed propozycją radnej **Marii Pałuckiej** tj. przed urealnieniem stawek opłat za wodę i ścieki. W przypadku wzięcia pod uwagę realnych kosztów eksploatacji oczyszczalni ścieków oraz faktu, że w ostatnich latach Gmina zainwestowała 5 mln zł w gospodarkę wodno-ściekową to wyliczone z ww. przesłanek kwoty dadzą o wiele wyższe stawki opłat niż te proponowane w projekcie uchwały. **Wójt** podkreślił, że radna **Maria Pałucka** będąc w opozycji zawsze nie zgadza się z pomysłami **Wójta Gminy** i składa propozycje, które są niekorzystne dla mieszkańców.
 - Radny **Adam Mularz** poinformował, że temat opłat za wodę i ścieki był bardzo długo omawiany na posiedzeniu Komisji. Na przedmiotowym posiedzeniu radna nie była obecna. Natomiast w trakcie posiedzenia podczas długotrwałej dyskusji został osiągnięty kompromis i radny nie widzi potrzeby permanentnego powracania do tego tematu.
 - Przewodniczący Rady Gminy **Marcin Szerszeń** poparł słowa radnego **Adama Mularza**, gdyż w trakcie posiedzenia Komisji padały argumenty za podwyższeniem oraz obniżeniem proponowanych stawek i kolejna dyskusja na posiedzeniu Komisji stałych na ten temat zakończyłaby się podobnym rezultatem. Na dzisiejszej czy też kolejnej sesji radni, z tym trudnym tematem i tak muszą się zmierzyć i podjąć decyzję. Projekt uchwały został zgodnie z wolą Rady umieszczony w porządku obrad VIII sesji. Jeżeli Rada Gminy w głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały odrzuci go, to nie zostanie on tym samym przyjęty i nie wejdzie w życie.
 - Radna **Maria Pałucka** przyjęła stanowisko Prowadzącego obrady.
 - Radny **Adam Mularz** podkreślił, że ewentualnie można dokonać zmiany uzasadnienia w projekcie uchwały odnośnie ubytków wody, o którego usunięciu wspominała na początku dyskusji radna **Maria Pałucka**.
 - **Przewodniczący Rady** podkreślił, że zwiększony pobór wody przez mieszkańców prowadzi jednocześnie do eksploatacji sprzętu i generuje potrzebę inwestowania w instalację wodno-ściekową. Należy podkreślić, że zarówno inwestowanie w sprzęt jak i pobór opłat za wodę i ścieki jest obowiązkiem Gminy. Podnoszenie cen za wodę jest ściśle związane z podniesieniem standardu instalacji wodno-ściekowej.
- Radna **Maria Pałucka** i **Adam Mularz** wycofali swoje uwagi, co do treści uzasadnienia.
- Radna **Maria Pałucka** poinformowała, że nie wycofała wniosku o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad.
 - Radca prawny **Małgorzata Derendarz** poinformowała, że radni mogą głosować nad wnioskiem o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały.
 - **Przewodniczący Rady Gminy Unisław** przeprowadził głosowanie: Kto z radnych jest za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały *w sprawie opłat za pobór wody*

ze zbiorowych urządzeń zaopatrzenia wsi oraz doprowadzania ścieków na terenie Gminy Unisław?

W wyniku głosowania projekt uchwały nie został wycofany z porządku obrad (9 głosów przeciw, 3 głosy za, 1 głos wstrzymujący się).

Wiceprzewodniczący Rady Gminy **Jarosław Szczeciak** odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący zarządził głosowanie: Kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały nr VIII/66/15 w sprawie opłat za pobór wody ze zbiorowych urządzeń zaopatrzenia wsi oraz doprowadzania ścieków na terenie Gminy Unisław, w odczytanym brzmieniu?

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania: uchwała została przyjęta (10 głosów za, 3 głosy przeciw).

Ad 16

Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Unisławiu **Paweł Marwitz** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian statutu Gminnego Ośrodka Kultury w Unisławiu i nadania mu jednolitego tekstu.

W dyskusji udział wzięli:

- Wiceprzewodniczący **Jarosław Szczeciak** poprosił Dyrektora GOK o wskazanie najważniejszych zmian w statucie.
- Dyrektor GOK **Paweł Marwitz** przytoczył zmiany dot. podstawy prawnej związane z wykreśleniem zapisów dot. bibliotek i dodaniu zapisów odnoszących się do ustawy o rachunkowości czy też ustawy o finansach publicznych. Wprowadzono literalne zmiany np. zamiast „jednostki komunalnej” wprowadzono zapis „samorządowa instytucja kultury”. Doprecyzowano zapisy dotyczące zakresu działalności GOK min. prowadzenie świetlicy wiejskiej, wspierania regionalnych tradycji i inicjatyw kulturowych, pisanie projektów. Wykreślono zapisy odnoszące się do biblioteki np. udostępnianie zbiorów bibliotecznych itp. Wykreślono zapisy mówiące o Zarządzie Gminy, który już od wielu lat nie funkcjonuje. Uzupełniono kwestię pozyskiwania dodatkowych środków na prowadzenie działalności GOK, w tym począwszy od kwestii pozyskiwania środków z UE do możliwości wynajmowania sprzętu i pozyskiwanie z tego tytułu funduszy. Wprowadzone zmiany aktualizują jeden z najważniejszych dokumentów GOK-u.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie o przyjęcie projektu uchwały bez odczytywania. W wyniku głosowania radni wyrazili jednogłośnie zgodę na przyjęcie projektu przedmiotowej uchwały bez odczytywania jej treści (13 głosów za).

Przewodniczący zarządził głosowanie: Kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały nr VIII/67/15 w sprawie zmian statutu Gminnego Ośrodka Kultury w Unisławiu i nadania mu jednolitego tekstu, w brzmieniu znajdującym się na ekranie?

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania: uchwała została przyjęta jednogłośnie (13 głosów za).

Ad 17

Wójt Gminy Unisław podkreślił, że współpraca z innymi jednostkami samorządu terytorialnego jest premiowana w przypadku pozyskiwania środków z tzw. schetyńówek. Zarząd Powiatu Chełmińskiego zwrócił się z prośbą o podjęcie uchwały w sprawie przyznania pomocy finansowej w kwocie 400.000,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1601C Kokocko – Dębowiec – Dąbrowa Chełmińska”. Zadanie zostanie dofinansowane ze środków budżetu państwa w ramach: „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2020”. Podobny projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Gminy Unisław będzie na najbliższej sesji procedować Rada Powiatu Chełmińskiego i będzie ona dotyczyła dotacji celowej w kwocie 400.000,00 zł na realizację zadania pn.: „Przebudowa ulicy Magazynowej i ulicy Sienkiewicza wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Unisław”. **Wójt** dodał, że samorzady do dnia 30 września 2015 r. mają termin na składanie wniosków do tzw. schetyńówek. W celu uzyskania maksymalnego poziomu punktacji w konkursie zarówno Powiat Chełmno jak i Gmina Unisław przeکاżą sobie nawzajem w 2016 r. kwotę 400.000,00 zł na rzecz realizacji ww. zadań.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy **Mateusz Szatkowski** odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący zarządził głosowanie: Kto z radnych jest za przyjęciem projektu *uchwały nr VIII/68/15 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Chełmińskiemu na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1601C Kokocko – Dębowiec – Dąbrowa Chełmińska”*, w odczytanym brzmieniu?

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania: uchwała została podjęta jednogłośnie (13 głosów za).

Ad 18

Przewodniczący Rady poinformował, że **Skarbnik Gminy** na posiedzeniu Komisji przed sesją omówiła projekty uchwał budżetowych. Prowadzący poprosił **Wójta Gminy** o krótkie wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Unisław na lata 2015-2025.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy **Jarosław Szczeciak** odczytał projekt uchwały.

Prowadzący zarządził głosowanie: Kto z radnych jest za przyjęciem projektu *uchwały nr VIII/69/15 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Unisław na lata 2015-2025*, w odczytanym brzmieniu?

Radni nie wnieśli uwag i zastrzeżeń do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania: uchwałę przyjęto (11 głosów za, 2 radnych wstrzymało się od głosu).

Ad 19

Do tematu zmian budżetowych wprowadził **Wójt Gminy** (patrz: objaśnienia dot. planu dochodów i planu wydatków załączone do przedmiotowej uchwały).

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Prowadzący obrady **Marcin Szerszeń** poprosił o podjęcie projektu uchwały bez odczytywania. W wyniku głosowania jawnego radni wyrazili zgodę na przyjęcie projektu uchwały bez odczytywania (12 głosów za, 1 głos przeciw).

Przewodniczący zarządził głosowanie: Kto z radnych jest za przyjęciem projektu **uchwały nr VIII/70/15 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Unisław na 2015 r.**, w brzmieniu znajdującym się na ekranie?

Radni nie wnieśli uwag i zastrzeżeń do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania: uchwała została przyjęta (11 głosów za, 1 głos przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu).

Ad 20

Z uwagi na brak interpelacji punkt został pominięty.

Ad 21

Z uwagi na trudną sytuację rolników w związku z tegoroczną suszą **Przewodniczący Rady** postanowił, by Rada Gminy Unisław zajęła również swoje stanowisko w kwestii dotyczącej społeczności lokalnej.

Przewodniczący Rady Gminy Unisław **Marcin Szerszeń** odczytał sporządzony Apel Rady Gminy Unisław w sprawie suszy na terenie Gminy Unisław skierowany do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego Pani Ewy Mes.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do przygotowanej treści Apelu.

Przewodniczący zarządził głosowanie: Kto z radnych jest za przyjęciem Apelu kierowanego do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w odczytanej treści?

W wyniku głosowania Rada Gminy Unisław przyjęła jednogłośnie Apel z dnia 7 września 2015 r. w sprawie suszy na terenie Gminy Unisław (13 głosów za), który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 22

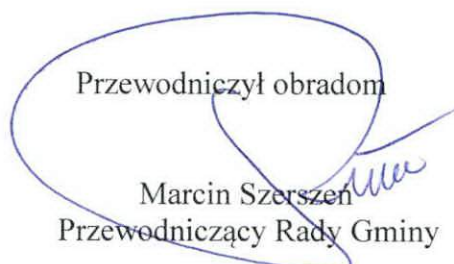
Wolne wnioski i zapytania:

- Sołtys wsi Błoto **Małgorzata Bednarek** podziękowała radnym za zwiększenie diety sołtysa wsi Błoto. **Sołtys** podkreśliła jednocześnie, że nie chodzi tu o kwestię pieniędzy lecz o sam gest i fakt, że trudna praca sołtysa jest doceniana i dostrzegana przez radnych.

Ad 23

Przewodniczący Rady Gminy **Marcin Szerszeń** o godz. 20.20 zamknął obrady VIII sesji Rady Gminy Unisław.

Protokół sporządziła
Barbara Kapanowska
Podinspektor ds. obsługi Rady Gminy

Przewodniczył obradom

Marcin Szerszeń
Przewodniczący Rady Gminy