

UCHWAŁA NR III/ /15
RADY GMINY UNISŁAW
z dnia 18 marca 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Stowarzyszenie Inicjatyw Wiejskich „Mała Ojczyzna” w Brukach Unisławskich na działanie Wójta Gminy Unisław

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, z późn. zm.¹⁾) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.²⁾) Rada Gminy – po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną - uchwała, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że skarga wniesiona na działanie Wójta Gminy Unisław przez Stowarzyszenie Inicjatyw Wiejskich „Mała Ojczyzna” w Brukach Unisławskich jest bezzasadna, z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Niniejszą uchwałą należy przekazać wnoszącym skargę – Stowarzyszeniu Inicjatyw Wiejskich „Mała Ojczyzna” w Brukach Unisławskich.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 645 i poz. 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i poz. 1072.

²⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 183.

Uzasadnienie do uchwały nr III/ /15 Rady Gminy Unisław z dnia 18 marca 2015 r.

W dniu 04.02.2015 r. do Urzędu Gminy w Unisławiu wpłynęła skarga Stowarzyszenia Inicjatyw Wiejskich „Mała Ojczyzna” w Brukach Unisławskich na niezgodne z prawem działanie Wójta Gminy Unisław.

W Skardze poinformowano na wstępie, że SIW „Mała Ojczyzna” w dniu 29.09.2014 r. złożyło do Wójta Gminy Unisław wnioski o udzielenie dotacji podmiotowej na rok 2015 na prowadzenie Niepublicznej Szkoły Podstawowej oraz oddziału przedszkolnego. Skarżący zarzuca Wójtowi Gminy, że w miesiącu styczniu 2015 r. środki na prowadzenie szkoły oraz oddziału przedszkolnego zostały przez Gminę Unisław przekazane w nieprawidłowej wysokości, niezgodnej z wyliczeniami wynikającymi z zapisami obowiązującej uchwały Rady Gminy Unisław. Zgodnie z §4 uchwały Rady Gminy Unisław nr XLI/314/13 z dnia 27 grudnia 2013 r. dotacje wyliczane na podstawie subwencji oświatowej do czasu otrzymania przez Gminę metryczki subwencji oświatowej na dany rok dotacji budżetowy przekazywane są w kwotach przypadających w roku poprzedzającym rok budżetowy. Skarżący wskazał, że zgodnie z ww. zapisami uchwały do dnia 31.01.2015 r. na konto Niepublicznej Szkoły w Brukach Unisławskich powinna wpłynąć kwota w wysokości 27.527,64 zł. Gmina Unisław przekazała dotację za miesiąc styczeń w wysokości 13.763,82 zł na prowadzenie szkoły oraz kwotę 2.788,13 zł na prowadzenie oddziału przedszkolnego.

W Skardze zarzucono Wójtowi Gminy, że działa on na szkodę interesu publicznego i naraża organ prowadzący szkołę oraz jej dyrektora na konsekwencje prawne wynikające z tytułu braku środków finansowych na bieżące pokrycie zobowiązań finansowych wobec pracowników oraz instytucji podatkowych.

Przewodniczący Rady Gminy Unisław przekazał Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Unisław do zbadania zasadność zarzutów zawartych w skardze. W dniu 24 lutego 2015 r. Komisja Rewizyjna w trakcie posiedzenia zapoznała się z treścią skargi, opinią radcy prawnego oraz aktualnym stanem rozpatrywanej sprawy/skargi. Komisja Rewizyjna zaopiniowała negatywnie przedmiotową skargę, uznając brak podstaw do uznania zasadności wniesionej skargi zarówno pod względem prawnym jak i faktycznym.

Po rozpatrzeniu przedmiotowej skargi Komisja Rewizyjna w oparciu o opinię prawną ustaliła, że na podstawie zapisów art. 90 ust. 2a i 2b 7 września 1991 r. o systemie oświaty dotacje dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, w których realizowany jest obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, przysługują na każdego ucznia w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na jednego ucznia danego typu i rodzaju szkoły w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez jednostkę samorządu terytorialnego pod warunkiem, że osoba prowadząca szkołę poda organowi właściwemu do udzielania dotacji planowaną liczbę uczniów nie później niż do 30 września roku poprzedzającego rok udzielania dotacji. Natomiast dotacje dla niepublicznych przedszkoli przysługują na każdego ucznia w wysokości nie niższej niż 75 % ustalonych w budżecie danej gminy wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach publicznych w przeliczeniu na jednego ucznia, z tym że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na niepełnosprawnego ucznia przedszkola i oddziału przedszkolnego w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez jednostkę samorządu terytorialnego - pod warunkiem, że osoba prowadząca niepubliczne przedszkole poda organowi właściwemu do udzielania dotacji planowaną liczbę uczniów nie później niż do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielania dotacji. W przypadku braku na terenie gminy przedszkola publicznego,

podstawą do ustalenia wysokości dotacji są wydatki bieżące ponoszone przez najbliższą gminę na prowadzenie przedszkola publicznego.

Natomiast zgodnie z ust. 3c ustawy o systemie oświaty dotacje, które powyżej określono są przekazywane na rachunek bankowy szkoły, przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego, placówki lub zespołu szkół lub placówek w 12 częściach w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca, z tym że część za miesiąc grudzień jest przekazywana w terminie do dnia 15 grudnia. Jednakże ustawodawca nie wskazał o konieczności przekazywania dotacji w 12-stu równych ratach, a jedynie w 12-stu ratach. W ramach tak rozumianej konstrukcji prawnej istnieje możliwość różnicowania wysokości przekazywanej miesięcznej kwoty dotacji.

Wspomniany w skardze §4 uchwały Rady Gminy Unisław nr XLI/314/13 z dnia 27 grudnia 2013 r. zawiera zapis o okresie finansowania liczonemu od początku roku do czasu otrzymania przez Gminę Unisław tzw. metryczki subwencji oświatowej na dany rok budżetowy. Natomiast zgodnie z zapisem ust. 2 ww. przepisu wysokość dotacji ulega zweryfikowaniu po otrzymaniu metryczki subwencji oświatowej na dany rok budżetowy. Uchwała nie zawiera zapisu, który wskazywałby, że kwoty miesięcznych dotacji do czasu otrzymania ww. metryczki muszą być wypłacane co miesiąc „równo”. Jednoznacznie natomiast wskazano, że po otrzymaniu metryczki konieczne jest zweryfikowanie przekazanych dotąd dotacji.

Zatem zgodnie z przepisami ustawy o systemie oświaty oraz treścią wskazywanej uchwały Rady Gminy Unisław nie można uznawać działania Wójta Gminy Unisław jako działania pozbawionego podstaw prawnych. Kwestią odrębną jest uzasadnienie różnicowania przekazywanych kwot, które może wynikać z szeregu okoliczności pozaprawnych takich jak polityka rachunkowości, zasady gospodarowania przepływami czy płynnością finansową.

Biorąc powyższe pod uwagę, zarzuty zawarte w skardze są nieuzasadnione, natomiast działania Wójta Gminy Unisław, co do przekazania w miesiącu styczniu 2015r. wskazanych przez Skarżącego kwot dotacji na prowadzenie szkoły oraz oddziału przedszkolnego były dokonywane zgodnie z prawem.

Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu skargi pod względem prawnym zapoznała się ze aktualnym stanem sprawy/skargi. W dniu 10 lutego 2015 r. w Urzędzie Gminy w Unisławiu na prośbę Przewodniczącego Rady Gminy Unisław odbyło się spotkanie z udziałem Wójta Gminy, przedstawicieli sołectwa Bruki Unisławskie oraz Stowarzyszenia Inicjatyw Wiejskich „Mała Ojczyzna” w Brukach Unisławskich. Głównym powodem spotkania był temat odnoszący się do przekazania w miesiącu styczniu 2015 r. dotacji podmiotowej przekazanej przez Gminę Unisław na prowadzenie NSP w Brukach Unisławskich oraz oddziału przedszkolnego. W trakcie spotkania reprezentanci Gminy Unisław oraz przedstawiciele sołectwa i szkoły niepublicznej określili swoje wzajemne oczekiwania.

W wyniku prowadzonych rozmów osiągnięto kompromis, w efekcie którego w dniu 10.02.2015 r. organ dotujący przekazał dotację za luty 2015 łącznie z wyrównaniem dotacji za styczeń 2015, zarówno dla szkoły podstawowej, jak i dla oddziału przedszkolnego.

Skarga, z uwagi na przekazanie przez Wójta Gminy Unisław kwoty dotacji naliczonej w wysokości 100% kwoty subwencji oświatowej w 2014 r., tj. w kwocie oczekiwanej przez skarżącego, stała się bezzasadna. W związku z powyższym pomijając aspekt prawny sprawy, podstawy złożonej skargi stały się nieaktualne.