

PROTOKÓŁ Nr VII/08

z obrad Sesji Rady Gminy w Unisławiu

w dniu 28 października 2008 roku

W obradach uczestniczyli radni wg. załączonej listy obecności, ponadto w obradach udział wzięli:

- Wójt Gminy Roman Misiaszek,
- Skarbnik Gminy Barbara Adamska,
- Sekretarz Gminy Maria Pałucka,
- Sołtysi,
- Przewodniczący Rad Sołeckich,
- Kierownicy podległych jednostek.

Obrady VII/08 Sesji Rady Gminy otworzył Przewodniczący Rady Pan Bogusław Gurgul witając wszystkich zebranych i stwierdzając, że na Sali obecnych jest 11-tu radnych.

Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad dzisiejszej sesji:

1.Otwarcie obrad:

- stwierdzenie obecności,
- przyjęcie porządku obrad.

2.Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji Rady Gminy.

3.Wysłuchanie informacji o pracy Urzędu w okresie między sesjami.

4. Składanie interpelacji.

5.Sprawozdanie ze złożonych oświadczeń majątkowych.

6.Informacja z wykonania budżetu gminy za I-półrocze 2008 roku.

7.Informacja o wykorzystaniu środków z tzw. „kapsłowego”.

8.Informacja o kosztach funkcjonowania „hali sportowej”.

9.Upoważnienie w sprawie zaliczki alimentacyjnej.

10. Przystąpienie Gminy Unisław do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania ZDW.

11.Wyrażenie zgody na zamianę nieruchomości.

12.Zbycie nieruchomości w drodze bezprzetargowej.

13.Powołanie Rady Społecznej Gminnego Ośrodka Zdrowia w Unisławiu.

14.Uruchomienie regulaminu przyznawania i przekazywania wsparcia dla uczniów Z.S.Z..

15.Zaciągnięcie pożyczki na zwiększony zakres robót na wodociągu w Błotach.

16.Wyrażenie opinii w sprawie dalszej kolejności asfaltowania dróg w Gminie Unisław.

17.Zaciągnięcie pożyczki na termomodernizację szkoły w Unisławiu.

18.Zaciągnięcie pożyczki na wykonanie kanalizacji w ulicy Toruńskiej.

19.Zaciągnięcie pożyczki na wodociągowanie wsi Bruki.

20.Zmiany budżetowe.

21.Odpowiedzi na interpelacje.

22.Wolne wnioski – zapytania.

23.Zakończenie.

Radni nie wnieśli uwag do odczytanego porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania: za przyjęciem porządku obrad głosowało 11-tu radnych.

Ad.2. Przewodniczący Rady Gminy poinformował zebranych, że protokół był wyłożony w biurze rady oraz zamieszczony na stronie internetowej BIP i jest do wglądu na dzisiejszej sesji. Zapropował radnym przyjęcie protokołu bez odczytywania: za głosowało 11-tu radnych.

Ad.3. Wójt Gminy przedstawił radnym informacje o pracy Urzędu w okresie między sesjami, która stanowi załącznik do protokołu.

Ad.4. Interpelacje składali:

Radny Pan Traczyk – w Unisławiu jest mało miejsc do parkowania, radny proponuje, aby działkę obok istniejącego parkingu przy ulicy Lipowej przeznaczyć również pod parking zwiększając tym samym ilość miejsc do parkowania.

- przy ulicy Wiślanej energetyka ma umiejscowiony transformator, teren wokół jest zarośnięty chwastami i wyrzucane są tam śmieci, czy nie można zmusić energetyki do uporządkowania tego terenu.

Radna Pani Szpak – Pani zwraca uwagę, że w Unisławiu brak jest urządzeń sanitarnych ogólnie dostępnych. Należy coś zrobić w tym kierunku.

Radny Pan Padusiński – prosi o zwiększenie ilości pojemników do segregacji odpadów w miejscowości Stablewice.

Ad.5. Przewodniczący Rady Gminy odczytał pisma Wojewody Kujawsko Pomorskiego w Bydgoszczy Urzędu Skarbowego w Chełmnie w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych Wójta Gminy, Przewodniczącego Rady i Radnych Gminy. Oświadczenia zostały złożone w terminie i nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ad.6. Wójt Gminy poinformował radnych, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym zobowiązany jest do złożenia analizy budżetu za I-półrocze danego roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej i Przewodniczącego Rady Gminy.

Następnie odczytał uchwałę nr 38/2008 Składu Orzekającego nr 6 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 8 września 2008 roku w sprawie wydania opinii o informacji Wójta o przebiegu wykonania budżetu Gminy Unisław za I półrocze 2008 roku oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego SP ZOZ i samorządowej instytucji kultury za I półrocze 2008 roku.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Rady Gminy Pan Dariusz Podzielny przedstawił informacje, że komisja analizowała przedstawione wykonanie budżetu za I półrocze i nie wnosi żadnych uwag.

Ad.7. Wójt Gminy przedstawił radnym informacje z wykorzystania środków finansowych przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Radna Pani Szpak – interweniuje w sprawie dofinansowania wycieczki organizowanej przez Pana Majewskiego dla młodzieży z gimnazjum na spektakl teatralny. Komisja odmówiła udzielenia dofinansowania bez uzasadnienia.

Wójt – środki te nie mogą być przeznaczone na inne cele niż profilaktyka związana z alkoholizmem i narkotykami. Wycieczki szkolne młodzieży nie mogą być dofinansowywane z tych pieniędzy. Ostatecznie po weryfikacji stanowiska komisja przyznała dofinansowanie do tej wycieczki.

Z tych pieniędzy opłacane są rachunki z Izby Wytrzeźwień za pobyt naszych mieszkańców, wszelkie badania osób, które są uzależnione i zgłaszają się na leczenie, koszty spraw sądowych. Gro pieniędzy przeznaczamy na zorganizowanie kolonii dla dzieci z rodzin biednych i patologicznych.

Radny Pan Bartkowski – uważa, że należy jasno określić procedury z których będzie wynikało na jakie cele można ubiegać się o te pieniądze, czy to może być teatr, wycieczka, mityng czy festyn. Profilaktyka opłaca się bardziej niż pokrywanie kosztów które z tego wynikają.

Wójt – to nie są środki na wycieczki dla szkół, jeżeli robimy profilaktykę to przygotowujemy program, który obejmie szerszy zakres. To mają być działania przeciwalkoholowe i antynarkotykowe.

Radny Pan Kamiński – uważa, że komisja podejmując decyzję musi ją uzasadnić.

Co staje się ze środkami wpłacanymi z uzyskanych koncesji na alkohol, które nie zostają wykorzystane w danym roku?

Odp. Wójt – Środki te w roku następnym wchodzi do budżetu gminy i mogą być wykorzystane na dowolny cel np. spłatę pożyczki lub kredytu, inwestycji itp.

Radny Pan Kamiński – również uważa, że każda podjęta decyzja powinna mieć uzasadnienie.

Co stanie się ze środkami, które nie będą wykorzystane w danym roku?

Odp. Środki te w roku następnym wchodzi do budżetu Gminy i mogą być wykorzystane na inne cele np. spłatę kredytów i pożyczek.

Radny Pan Kamiński – proponuje przy opracowaniu programu profilaktyki na rok następny jasno określić cele i wysokość środków jakie mogą być wykorzystane.

Radna Pani Szpak – uważa, że skoro są te pieniądze, to należy je wykorzystać rozszerzając profilaktykę również na szkołę.

Radny Pan Kamiński – nie chodzi o to, aby w całości wykorzystać te pieniądze w danym roku, ale w małej części przeznaczyć dla tych grup młodzieży, która się o nie stara.

Na tym zakończono dyskusję.

Ad.8. Wójt Gminy przedstawił radnym informacje o kosztach funkcjonowania hali sportowej w Unisławiu, która stanowi załącznik do protokołu.

Radny Pan Bartkowski – uważa, że należy zastanowić się co można zrobić, aby do tej hali przyszły kluby sportowe i inne organizacje, które z zewnętrznych źródeł zasilą budżet i zniwelują koszty. Nigdy nie zakładaliśmy, że hala będzie przynosić zyski, ale należy zastanowić się jak obniżyć koszty. Czy w kompetencjach kierownika hali jest promocja i propagowanie hali na zewnątrz?

Wójt Gminy – jeżeli chcemy wynajmować halę na zewnątrz to należy zastanowić się w jakich terminach. We wszystkie dni robocze hala jest zajęta od godz.8-iej do godz.15-tej przez szkołę, a od 16-tej do 22-iej wynajmowana przez kluby i zrzeszenia. Na dzień dzisiejszy nie ma wolnych terminów do wynajęcia hali.

Radny Pan Mietła – uważa, że mało jest informacji przekazywanych mieszkańcom gminy o imprezach i zawodach sportowych, które odbywają się na hali czy w GOK-u. Należałoby to bardziej rozpropagować.

Radny Pan Kamiński – większość czasu z hali sportowej korzysta szkoła, czy koszty tego wynajmu są w jakiś sposób ewidencjonowane?

Odp. Nie, to wchodzi w koszty hali.

Radny Pan Bartkowski – przyznaje, że z perspektywy minionego roku wydaje się słuszna decyzja o zatrudnieniu administratora, ale czy można do jego kompetencji dołożyć promocje tej hali, zrobienie folderów, reklamówek. Położyć większy nacisk na propagowanie naszej hali widowiskowo-sportowej na zewnątrz, ponieważ obecnie nic się w tym kierunku nie robi.

Na tym zakończono dyskusję.

Ad.9. Do tematu wprowadziła Sekretarz Gminy, poinformowała że zgodnie z ustawą o pomocy osobom uprawnionym do alimentów organem właściwym do podejmowania działań jest Wójt Gminy. Wójt może upoważnić osobę w danym urzędzie do wydawania w jego imieniu decyzji administracyjnych w zakresie przyznawania świadczenia. W ustawie mówi się o wydawaniu decyzji, natomiast nie ma mowy na temat postępowania, czyli przeprowadzenia wywiadu społecznego, wysyłaniu pism do komornika itp.

W związku z tym przygotowaliśmy uchwałę, aby Rada Gminy takiego upoważnienie dla pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej udzieliła. Osobą upoważnioną do wydawania decyzji administracyjnych jest Kierownik G.O.P.S. natomiast do postępowania będą pracownicy ośrodka.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał **uchwałę nr VII/34/08** w sprawie udzielenia upoważnienia dla Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Unisławiu do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych.

Radni nie wnieśli uwagi do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania: za głosowało 11-tu radnych.

Ad.10. Lokalna Grupa Działania obejmuje cztery gminy: Kijewo Królewskie, Dąbrowę Chełmińską, Pruszcz i Unisław. Wchodzimy w nowy etap działania tej grupy polegający na opiniowaniu wniosków na dofinansowanie dla osób wychodzących z zawodu rolnika i na odnowę wsi. Warunkiem działania tej grupy jest członkostwo gmin wchodzących w jej skład. Na dzień dzisiejszy Zakole Dolnej Wisły nie ma żadnych funduszy a trzeba zapłacić ludziom którzy przygotowali wnioski do konkursu. Dlatego na jednej z najbliższych sesji będziemy dyskutować o składce członkowskiej.

Radny Pan Mietła – czy Straż Pożarna może być dofinansowana z tych środków.

Odp. Wójt – należy domniemać, że raczej nie, ponieważ głównym założeniem na który będzie kładziony nacisk to odnowa wsi oraz pomoc dla ludzi, którzy odchodzą od pracy w rolnictwie w stworzeniu nowych miejsc pracy.

Przewodniczący Rady Gminy- uważa, że Stowarzyszenie do tej pory zrobiło dużo bardzo dobrej roboty. Zaistnieliśmy na terenie województwa, kraju a nawet były wyjazdy zagranicę.

Należy się wielkie uznanie dla ludzi, którzy do tej pory tak prężnie działali w tym Stowarzyszeniu. Dlatego Gmina powinna wejść jako członek do tego Stowarzyszenia i w jak najlepszy sposób próbować pozyskiwać i dzielić te pieniądze.

Radny Pan Kamiński – podziela optymizm Pana Przewodniczącego i również uważa, że powinniśmy wejść do tego Stowarzyszenia.

Czy wiadomo ile pieniędzy trzeba przekazać Stowarzyszeniu, aby mogło przetrwać?

Wójt Gminy – potrzebne są pieniądze na utrzymanie biura, jeżeli byłaby to kwota 10.000,-zł z każdej gminy dałoby to szansę przetrwania do chwili pozyskania środków ze złożonych wniosków.

Pani Dyr. Szkoły Alicja Adryan przedstawiła radnym czym w chwili obecnej zajmuje się Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania ZDW oraz skład osobowy członków Nowego Zarządu.

Przewodniczący rady Gminy odczytał uchwałę nr VII/35/08 w sprawie przystąpienia Gminy Unisław do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Zakole Dolnej Wisły.

Radni nie wnieśli uwag do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania: za głosowało 11-tu radnych.

Ad.11. Do tematu wprowadził Wójt Gminy, dotyczy działek które obecnie są zagospodarowane przez Straż Pożarną i S-nie Mieszkaniowa w Chełmnie. Grunty przez nie zagospodarowane nie są ich własnością, aby nie burzyć zagospodarowanych terenów zainteresowani zaproponowali zamianę gruntów. Powierzchnie zajętych nawzajem działek pokrywają się. W związku z powyższym zasadne jest podjęcie stosownej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał **uchwałę nr VII/36/08** w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.

Radni nie wnieśli uwag do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania: za głosowało 11-tu radnych.

Ad.12. Sprawa dotyczy gruntów wraz z zabudowaniami we wsi Bruki Unisławskie, które kupił Pan Wilk. Dla poprawienia warunków zagospodarowania wnioskodawca zwrócił się do Urzędu o kupno przyległej działki o pow. 0,0019 ha. Działka ta jako odrębny grunt nie może być zagospodarowana, w związku z tym można ja sprzedać.

Wycena będzie dokonana przez biegłego i będzie stanowiła wartość do zapłaty przez nabywcę.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał **uchwałę nr VII/37/08** w sprawie zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej niezbędnej do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Radni nie wnieśli uwag do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania: za głosowało 11-tu radnych.

Ad.13. Zgodnie z ustawą Rada Gminy powołuje skład Rady Społecznej Gminnego Ośrodka Zdrowia na 5-letnią kadencję. W miesiącu wrześniu minęła kadencja poprzedniej Rady.

Dotychczasowa rada działała w następującym składzie Wójt Gminy jako przewodniczący Rady Społecznej, jako przedstawiciel Wojewody Pan Marian Wodzyński i członkowie: Pan Fijałkowski, Pan Tomaszewski, Pan Mietła, Pan Góral, Pani Szczecińska, Pani Krzemińska.

Zadaniem Rady Społecznej jest opiniowanie planu budżetu, wydatków Ośrodka Zdrowia, przyjmowanie sprawozdań rocznych i półrocznych, podejmowanie uchwał w sprawie zakupów sprzętu medycznego dla Ośrodka Zdrowia.

Wójt Gminy zgłosił fakt, że członkowie poprzedniej Rady Społecznej wstępnie wyrazili chęć dalszego kandydowania do Rady Społecznej. Z kandydowania zrezygnował Pan Marian Wodzyński ze względu na stan zdrowia. W związku z tym z ramienia Wojewody do składu Rady Społecznej została powołana Pani Danuta Hennig.

Pan Jan Fijałkowski przysłał pismo w którym wyraża zgodę na kandydowanie do Rady Społecznej GOZ.

Przewodniczący Rady odczytał oświadczenie Pana Jana Fijałkowskiego oraz pismo Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w sprawie powołania swojego przedstawiciela do Rady Społecznej.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatur do Rady Społecznej G.O.Z.

Zgłoszono następujących kandydatów:

- Panią Adelinę Szczecińską,
- Pana Zdzisława Tomaszewskiego,
- Pana Bogdana Mietły,
- Pana Jana Fijałkowskiego,
- Pana Jarosława Fijałkowskiego,
- Panią Małgorzatę Bednarek.

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o głosowanie na poszczególnych kandydatów.

Na Sali obecnych jest 10-ciu radnych.

Pani Adelina Szczecińska : za głosowało 10-ciu radnych,

Pan Zdzisław Tomaszewski: za głosowało 10-ciu radnych,

Pan Bogdan Mietła: za głosowało 9-ciu radnych, wstrzymał się od głosu 1-en,

Pan Jan Fijałkowski: za głosowało 10-ciu radnych,

Pan Jarosław Pawlikowski: za głosowało 10-ciu radnych,

Pani Małgorzata Bednarek: za głosowało 10-ciu radnych.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał **uchwałę nr VII/38/08** w sprawie powołania Rady Społecznej Gminnego Ośrodka Zdrowia w Unisławiu.

Radni nie wnieśli uwagi do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania: za głosowało 10-ciu radnych.

Ad.14. Do tematu wprowadził Wójt Gminy, poinformował radnych, że jest to program podniesienia atrakcyjności szkolenia zawodowego na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Wynika to z umowy podpisanej ze Starostwem Powiatowym w Toruniu na wspieranie szkolnictwa zawodowego. W ramach tego programu możemy wytypować dwóch uczniów z naszej szkoły do ukończenia kursu komputerowego. Kurs ten będzie trwał do końca roku szkolnego. Zakończony zostanie egzaminem i uzyskaniem certyfikatu. Do środków, które uzyskamy w ramach programu będziemy musieli dołożyć około 1.000,-zł.

Poprosiliśmy Zakład Doskonalenia Zawodowego o poprowadzenie tego kursu.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał **uchwałę nr VII/39/08** w sprawie uchwalenia regulaminu przyznawania i przekazywania wsparcia w ramach projektu „Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego w roku szkolnym 2008-2009” przeznaczony dla uczniów Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Unisławiu, dla której organem prowadzącym jest Gmina Unisław.

Radni nie wnieśli uwag do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania: za przyjęciem uchwały głosowało 10-ciu radnych.

Ad.15. Do tematu wprowadził Wójt Gminy, poinformował radnych, że prace związane z wodociągiem w Błotach dobiegają końca, ale wydarzyły się nieprzewidziane wcześniej problemy:

-projektant pomylił się w wyliczeniu długości sieci wodociągu i nie została ona uwzględniona w przetargu,

-zaistniała konieczność wykonania dodatkowych prac na hydroforni polegających na całkowitej zmianie funkcjonowania oraz przestawieniu głównego pompowania wody w okresie nocy(oszczędność energii) a w dzień do sieci w miarę potrzeb.

Po tej przebudowie hydrofornia będzie docelowo przystosowana na zwiększony pobór wody do sieci. W przyszłości będziemy tylko rozbudowywać sieć wodociągową.

Wszystkie te zmiany to koszt ok. 400tys.zł. Zwróciliśmy się do W.F.O.Ś. i G.W. o pożyczkę w kwocie 298.560,-zł i wstępnie mamy pozytywną decyzję Rady Nadzorczej o przyznaniu tej kwoty. W związku z tym pożyczka nie będzie wynosiła 900tys.zł a prawie 1.200tys.zł., i od tej kwoty będzie przysługiwało nam umorzenie.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał **uchwałę nr VII/40/08** w sprawie zaciągnięcia pożyczki na „budowę sieci wodociągowej z przyłączami w miejscowości Błoto – etap III.

Radni nie wnieśli uwag do treści uchwały.

Na Sali obecnych jest 11-tu radnych.

Przystąpiono do głosowania: za głosowało 10-ciu radnych, wstrzymał się od głosu 1-en radny.

Ad.16. Przewodniczący Rady poinformował, że w materiałach radni mają wykaz dróg do asfaltowania przyjęty w 2003 roku. Materiały zostały opracowane bardzo rzetelnie. Radni poprzedniej kadencji objechali całą gminę sprawdzając stan dróg gminnych. Na podstawie tych wizji lokalnych został opracowany wykaz kolejności dróg do asfaltowania. Zostało przyjęte kryterium, że będzie zrobiona jedna droga w każdej wsi. Niektóre z dróg zostały już wyremontowane, inne są w trakcie remontu. Droga w Gołotach została w tym wykazie pominięta a inwestycja została przerzucona do wsi Błoto.

Sołtys wsi Pani Lasota w związku z powyższym złożyła protest, dlatego na dzisiejszej sesji został wprowadzony ten punkt do porządku obrad, aby radni wyrazili swoją opinię, czy kończymy inwestycje drogową we wsi Błota i wchodzimy na drogę w Gołotach.

Radny Pan Padusiński – kiedy będzie robiona droga w Stablewicach, inwestycja związana z kanalizacją została już zakończona a droga jest w bardzo złym stanie.

Wójt Gminy – są dwa źródła pozyskiwania środków na remont dróg. Fundusze unijne o które można ubiegać się na każdą drogę, która musi mieć pozwolenie na budowę i pełną dokumentację.

Drugie źródło to Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych, przeznaczony jest wyłącznie na remonty dróg dojazdowych do gruntów rolnych. Stawka na położenie asfaltu na takich drogach wynosi 100.000,-zł za km.

Drogi te podlegają weryfikacji przez Urząd Marszałkowski. Głównym punktem oceny jest fakt czy ta droga była już ze środków FOGR-u finansowana, dokąd te drogi prowadzą i nie mogą to być drogi międzyosiedlowe.

Jeżeli rozpatrujemy asfaltowanie drogi z FOGR-u to albo wchodzimy w drogi które mają dobrą podbudowę i kładziemy nakładkę asfaltu i do 100.000,-zł które otrzymamy od Marszałka dokładamy ok. 60-70tys.zł ze środków własnych do kilometra drogi, albo na drogi gdzie nie mamy jeszcze przygotowanej podbudowy musimy dodatkowo mieć środki na jej wykonanie.

Obecnie złożyliśmy wniosek na remont ulicy Szerokiej. Położenie asfaltu tylko na jezdni tej ulicy to koszt około 1miliona zł.

Nasze Województwo otrzymało 18milionów euro, na 98 złożonych wniosków, jeszcze w tym roku ma być rozstrzygnięcie .

Droga w Stablewicach nie kwalifikuje się do finansowania z FOGR-u, zrobimy ją z własnych środków. Robimy projekt, przewidywany koszt położenia asfaltu to 100-120tys.zł.

Radny Pan Szerszeń – uważa, że to co przekazał nam Wójt to są niestety bardzo optymistyczne dane. Są takie założenia , że o środki unijne Gmina może się starać tylko na jedną drogę. Po uzyskaniu środków przez okres 7-u lat nie ma prawa ubiegać się o następne.

Na drogi unijne wymagany jest wyższy standard podbudowy niż z FOGR-u. Na 1-en km drogi projekt dostosowawczy przy gotowej części dokumentacji kosztuje ok. 100.000,-zł.

Radny uważa, że należy wykonać kosztorys, ile będzie kosztował remont kilometra danej drogi, ponieważ może być tak, że koszt wybudowanie w jednej wsi kilometra drogi równa się z kosztem wybudowania 500m drogi w innej wsi. Nie możemy operować samymi długościami. Również byłoby zasadne zweryfikowanie tych dróg w terenie, ponieważ w przeciągu 5-ciu lat stan dróg w niektórych przypadkach mógł się znacznie pogorszyć. Dlatego

należy te wszystkie dane zebrać i dopiero wtedy podjąć dyskusję. Przy tych danych które mamy nie jesteśmy w stanie rozsądnie określić kolejności asfaltowania dróg.

Sołtys Pani Lasota – wieś Gołoty została pominięta w asfaltowaniu a były proponowane dwie drogi. W międzyczasie położono asfalt w Brukach, Błotach gdzie gmina również musiała dołożyć wkład własny. W 2003 r. w Gołotach miała być asfaltowana droga długości 1,9km. Nie wiadomo czy jest dokumentacja na drogę do Pana Bulińskiego, czy jest na drogę która łączy się z Brukami. Nikt nie uprzedzał, że jeżeli na utwardzenie drogi został wzięty kamień, to ta droga nie może być przez jakiś okres zgłaszana do asfaltowania z FOGR.

Wójt Gminy – wtedy to był jedyny sposób na utwardzenie drogi, nikt nie myślał o asfaltowaniu takich dróg. Droga koło Pana Bulińskiego była zgłoszona do asfaltowania, ale Urząd Marszałkowski nie zakwalifikował jej między innymi z powodu że wcześniej była finansowana na kamień.

Przewodniczący Rady – uważa, że Rada Sołecka wsi Gołoty wraz z Wójtem Gminy muszą uzgodnić, która droga w Gołotach spełnia wszystkie warunki, aby mogła być zgłoszona do asfaltowania z FOGR.

Wójt Gminy – uważa, że radni powinni osobiście zapoznać się z drogami w Gminie, ich stanem technicznym, natężeniem ruchu na tych drogach, ilością domostw i zakładów znajdujących się przy danej drodze i na tej podstawie ustalić kolejność asfaltowania.

Przewodniczący Rady – ile mamy czasu na wskazanie kolejnej drogi do asfaltowania z FOGR-u.

Odp. Wójt – Około 1-go miesiąca.

Sołtys Pani Lasota – jako druga droga w Gołotach do asfaltowania była proponowana droga od krzyża w kierunku Bruków.

Wójt Gminy – wskazana została droga która jest wyłożona brukiem, utwardzona i wytrzyma jeszcze w tym stanie 10 lat a są inne drogi kamienne na które co roku wykładamy mnóstwo pieniędzy wożąc tony kamienia na ich łatanie.

Sołtys Pan Pawlikowski – chce przypomnieć o drodze w Głazewie na skończenie remontu której potrzeba tylko ok. 50tys.zł.

Radny Pan Kamiński – jeżeli otrzymamy pieniądze unijne na ulicę Szeroką, to nie będziemy mogli ubiegać się o dofinansowanie na żadną inną drogę. Pozostaną nam tylko środki z FOGR-u które są na określone drogi.

Radny pyta – czy ten wykaz asfaltowania dróg który posiadamy nas obowiązuje?

Przewodniczący Rady – uważa, że ten wykaz nas obowiązuje i powinniśmy asfaltować drogę w Gołotach, musimy być konsekwentni i jeżeli skończymy tę listę przystąpimy do opracowania nowej.

Sołtys Pani Lasota – ostatnia droga w Gołotach była robiona w 1988 roku, od skrzyżowania w kierunku Stablewic. Przez tyle lat rolnicy z Gołot płacą podatki a nie są równo traktowani z innymi wioskami.

Przewodniczący Rady Gminy zakończył dyskusję.

Na Sali obecnych jest 12-tu radnych.

Poprosił radnych o wyrażenie opinii poprzez głosowanie: czy radni są za przeniesieniem inwestycji remontu drogi do wsi Gołoty w 2009 roku.

Przystąpiono do głosowania: za głosowało 11-tu radnych, wstrzymał się od głosu 1-en.

Jeżeli uda się pozyskać fundusze z FOGR-u w 2009 roku należy remontować drogę w Gołotach.

Ad.17. Do tematu wprowadził Wójt Gminy. Kolejne trzy punkty porządku obrad dotyczą pożyczek na inwestycje, które będą wykonywane w roku 2009, a podejmując teraz uchwały

można sobie zablokować środki w W.F.O.Ś. i G.W. Jeżeli nie zrobimy tego teraz, to może się okazać, że nigdzie nie zdążymy załapać się na dofinansowanie.

Jeżeli podejmiemy dzisiaj te uchwały i otrzymamy wstępne przyrzeczenie przyznania tych środków to łatwiej będzie z nich zrezygnować niż dopiero ubiegać o dofinansowanie.

Pożyczki o które planujemy się ubiegać to na:

- termomodernizację szkoły w Unisławiu,
- wykonanie kanalizacji w ulicy Toruńskiej,
- wodociągowanie wsi Bruki.

Radny Pan Podzielny – to są duże kwoty pożyczek, czy nie zachwieje to naszego budżetu.

Odp. Wójt – inwestycje te planowane są na lata 2009 i 2010. Po zablokowaniu środków i uchwaleniu budżetu ustalimy w co wchodzimy w pierwszej kolejności a co odkładamy w czasie. Nie wiadomo czy na wszystkie te inwestycje zostaną przyznane nam środki a podjęcie tych uchwał nie jest jednoznaczne z przystąpieniem do tych inwestycji.

Radny Pan Kamiński – prosi o przybliżenie zasad i reguł przyznawania tych środków przez W.F.O.Ś i G.W.

Odp. Wójt – 75% wartości inwestycji daje fundusz, 25% musimy mieć środków własnych. Z tej kwoty pożyczki można dostać 30% umorzenia jeżeli inwestycja jest wykonana zgodnie z umową.

Radny Pan Szerszeń – możemy to potraktować jako wstępne wytyczne do przyszłorocznego budżetu.

Radny Pan Podzielny –kiedy można się spodziewać rozstrzygnięcia przez fundusz o przyznanych pożyczkach.

Odp. Jeszcze w tym roku.

Przewodniczący Rady Gminy – takie uchwały powinniśmy podejmować właśnie w momencie uchwalania budżetu. Pozwoli to Wójtowi na umieszczenie ich w budżecie i staranie się o środki zewnętrzne.

Wójt Gminy – są środki na termomodernizację szkoły. Fundusz przyznaje 400tys zł na ocieplenie a to zwróci się nam w kosztach ogrzewania.

Musimy również ustalić zakres wodociągowania, czy robimy na Brukach II, czy przenosimy się do Kokocka.

Radny Pan Szerszeń – co z dokumentacją na te inwestycje?

Odp. Wójt – na wszystkie te inwestycje mamy przygotowaną dokumentację.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał **uchwałę nr VII/41/08 2008** w sprawie zaciągnięcia pożyczki na przebudowę Szkoły Podstawowej na gimnazjum w m. Unisław.

Radni nie wnieśli uwag do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania: za przyjęciem uchwały głosowało 11-tu radnych.

Ad.18. Dyskusja w poprzednim punkcie dotyczyła również budowy kanalizacji w ulicy Toruńskiej.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał **uchwałę nr VII/42/2008** w sprawie zaciągnięcia pożyczki na budowę kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ulicy Toruńskiej Unisławiu.

Radni nie wnieśli uwag do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania: za przyjęciem uchwały głosowało 11-tu radnych.

Ad.19. Dyskusja dotyczyła również pożyczki na budowę sieci wodociągowej.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał **uchwałę nr VII/43/2008** w sprawie zaciągnięcia pożyczki na budowę sieci wodociągowej I-etap w m. Bruki Unisławskie, Bruki Kokocka, Kokocko.

Radni nie wnieśli uwag do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania: za przyjęciem uchwały głosowało 11-tu radnych.

Ad.20. Skarbnik Gminy szczegółowo omówiła zmiany, których dokonała w budżecie Gminy, w związku z otrzymanymi dotacjami celowymi i zwiększeniem planu dochodów, które również mają odbicie w planie wydatków.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał **uchwałę nr VII/44/2008** w sprawie zmian w budżecie gminy w 2008 roku.

Radni nie wnieśli uwag do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania: za głosowało 10-ciu radnych, wstrzymał się od głosu 1-en.

Ad.21. Odpowiedzi na interpelacje udzielił Wójt Gminy:

- aby zrobić parking przy ulicy Lipowej konieczna jest uchwała Rady Gminy zmieniająca przeznaczenie tych gruntów. Obecnie grunty te są przeznaczone do sprzedaży jako działki pod budownictwo jednorodzinne,

- grunt należy do energetyki tylko że oni interesują się tylko słupem i tym co jest na słupie,

- nie mamy pomysłu na sanitariaty publiczne w Unisławiu, na święto zmarłych możemy zamówić Toi-Toi. Istnieje ewentualność budowy takich sanitariatów na dworcu PKP jeżeli obiekt ten przejmie Marszałek,

- jest możliwość przeniesienia jednego pojemnika z Unisławia znajdującego się przy skrzyżowaniu ulic Wiślanej i Kolejowej do Stablewic.

Ad.22. W wolnych wnioskach głos zabrali:

Radny Pan Traczyk – jest problem z tymi pojemnikami do segregacji, ludzie wyrzucają tam wszystkie swoje śmieci, nie do środka pojemnika lecz pozostawiają całe worki obok pojemnika. Stwarza to ogromny bałagan wokół pojemników.

Radny Pan Szerszeń – rada słusznie zdecydowała, że jako pierwsza ma być asfaltowana droga w Gołotach, jednak należy zastanowić się co dalej, trzeba wrócić do tego tematu, ruszyć w teren, przyjrzeć się naszym drogom, pomierzyć, policzyć i pochylić się nad tym tematem ponownie.

Radny Pan Mietła – czy ulica Spokojna będzie w tym roku asfaltowana?

Odp. Wójt – 4 listopada jest rozstrzygnięcie przetargu i po siedmiu dniach firma może przystąpić do wykonania zadania.

Przewodniczący Rady – chce zasięgnąć opinii radnych w sprawie ogrzewania świetlicy.

Świetlica w Grzybnie była ogrzewana z pieca z nadmuchem, takim jakim była ogrzewana sala w Trzebczu gdzie miał miejsce tragiczny wypadek zaciągnięcia. Ale i ten piec się przepalił i świetlica została bez ogrzewania.

Mamy 5.200,-zł które otrzymał sołtys za projekt i około 6.000,-zł które otrzymały sołectwa z gminy. Pieniądze te chcemy przeznaczyć na zakup pieca.

Robiliśmy rozeznanie i udało się nam znaleźć firmę, która za 28tys.zł zgodziła się wykonać profesjonalne ogrzewanie.

Pytanie do Radnych i Wójta, czy z budżetu gminy można liczyć na dofinansowanie brakującej kwoty do tej inwestycji

Radny Pan Bartkowski – jeżeli mamy opiniować to musimy znać źródło pochodzenia środków z budżetu gminy na ten cel.

Przewodniczący Rady – z podatku, który nadal wpłaca Cukrownia, a który nie był planowany w budżecie gminy.

Sołtys Pani Bednarek – przypomina, że na obiecany remont czeka świetlica w Błotach.

Radna Pani Szpak – sprawa jest bardzo poważna i należy znaleźć pieniądze na tę inwestycje.

Radna proponuje aby przyszłoroczny odpis z budżetu sołectwo również przeznaczyło na ten cel.

Przewodniczący Rady w imieniu Rady Sołeckiej wyraził zgodę na przeznaczenie środków z przyszłorocznego odpisu na tę inwestycje.

Wójt Gminy – jeszcze nie wiadomo, czy w przyszłym roku nadal będzie funkcjonował ten przepis o odpisie z budżetu gminy dla sołectw.

Radny Pan Szerszeń – ten piec trzeba kupić, jeżeli będą środki sołeckie to je przeznaczymy na ten cel, a jeżeli nie to gmina jest zobowiązana do utrzymania świetlicy i zakupienia pieca.

Przewodniczący Rady – jeżeli nie kupimy tego pieca to świetlica będzie wyłączona z użytkowania z dużą stratą dla młodzieży i mieszkańców wsi.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o wyrażenie opinii w głosowaniu, czy radni są za tym, aby kupić piec do ogrzewania i zrealizować inwestycje w świetlicy w Grzybnie?

Przystąpiono do głosowania; za głosowało 7-u radnych, wstrzymało się od głosu 3-ch.

Wójt Gminy – zakup tego pieca to jest środek trwały, trzeba uruchomić procedury przetargowe i jest to niewykonalne w przeciągu miesiąca.

Przewodniczący rady Gminy – odczytał pismo rodziców wsi Gołoty w sprawie zorganizowania dowozu dzieci do szkoły w Unisławiu.

Sekretarz Gminy Pani M. Pałucka – sprawa dowozu dzieci do szkoły w Unisławiu od dłuższego czasu staje na sesji. Nie tylko mieszkańcy Gołot, ale również Głazewa wnioskuje o dowóz dzieci do szkoły Unisławiu.

Wszystkim zainteresowanym zostały wysłane pisma w których otrzymali umowy i propozycję zwrotu kosztów dowozu dzieci do szkoły w Unisławiu. Dotyczy to dzieci z klas I-VI gdzie odległość z domu do szkoły wynosi powyżej 3km, i uczniów klas V-IV gdzie odległość ta wynosi powyżej 4kmi uczniów gimnazjum.

Zaproponowaliśmy podpisanie umów i na podstawie stosownych oświadczeń złożonych przez rodziców wypłacać będziemy ryczałtowo zwrot kosztów dowozu za każdy dzień uczęszczania do szkoły.

Jest to rozwiązanie tymczasowe. Dyrektorzy Szkoły w Unisławiu opracowują nowy harmonogram dowożenia, objąć ma dowozem wszystkie uprawnione dzieci. Szkolny autobus miałby jechać przez Głazewo, Grzбно do Unisławia i przez Stablewice, Gołoty do Unisławia. Ten system dowozu może spowodować, że uczniowie nie raz będą musieli czekać po lub przed lekcjami na autobus.

Obecnie jest tak, że uczniowie są przywożeni i odwożeni zgodnie z planem lekcji. Rodzice i uczniowie przyzwyczaili się do tego stopnia, że nawet jak uczeń zwalnia się wcześniej ze szkoły to prosi o odwiezienie do domu.

Rodzice próbują również wymuszać abyśmy dowozili nie tylko dzieci, które jesteśmy zobowiązani objąć dowozem ale również pozostałych uczniów którzy akurat czekają na przystanku lub ich rodziców.

Radny Pan Szerszeń – jakie przepisy regulują te odległości. Są również głosy że dzieci z Raciniewa powinny też być objęte dowozem.

Odp. Sekretarz – reguluje to ustawa o systemie oświaty w art.17.

Droga dzieci z Raciniewa do szkoły w Unisławiu nie przekracza 3-ch kilometrów.

Radny Pan Bartkowski – czy obwody szkolne dotyczą również szkół gimnazjalnych, ponieważ coraz więcej dzieci z Siemonia przychodzi do naszego gimnazjum. Czy w dobrze pojętym dla nas interesie nie jest przyjęcie jak największej ilości dzieci ponieważ za tym idzie subwencja oświatowa.

Odp. Gimnazja nie mają swoich obwodów szkolnych, dzieci mogą dowolnie wybierać szkołę gdzie będą się uczyć.

Radny Pan Kamiński – czy przy ulicy Szerokiej od strony Wiślanej jest jakiś problem z podłączeniem się do kanalizacji?

Odp. Wójt Gminy – o podłączeniu do kanalizacji decydują spadki terenu, czyli nie położenie drogi a usytuowanie budynku. W niektórych przypadkach, ale nie dotyczy to budynków przy ulicy Szerokiej, tylko budynków przy bocznych ulicach, właściciele będą zmuszeni do instalowania przepompowni, ponieważ poziom tych ulic jest niższy niż położona kanalizacja.

Pytanie: jaki jest koszt zainstalowania takiej przepompowni?

Odp. Wójt – od 1.500 do 2.000tys.zł. Urząd Gminy wydaje warunki lokalizacyjne w których określa miejsce podłączenia do kanalizacji. Właściciel nieruchomości decyduje o sposobie podłączenia.

Radny Pan Kamiński – prosi w imieniu radnego Pana Lisewskiego, aby materiały na sesję oraz zawiadomienie o planowanej sesji przesyłać wcześniej. Zbyt późne otrzymanie informacji o sesji uniemożliwia radnemu podjęcie działań w miejscu pracy związanych z przyjazdem na sesję.

Radny Pan Kamiński – jak wygląda sprawa ogrzewania w przedszkolu?

Odp. Wójt Gminy – w przedszkolu zrobione jest na dzień dzisiejszy ogrzewanie elektryczne i takie będzie do czasu uregulowania spraw własnościowych. Część przedszkola przeniesiona została do starej szkoły w Unisławiu.

Ad.23. Na tym zakończono obrady VII/08 Sesji Rady Gminy w Unisławiu.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Bogusław Gurgul