

Protokół nr IV/08
z obrad Sesji Rady Gminy w Unisławiu
w dniu 29.07.2008 roku

W obradach uczestniczyli radni wg. załączonej listy obecności, ponadto w obradach udział wzięli:

- Wójt Gminy Pan Roman Misiaszek,
- Skarbnik Gminy Pani Barbara Adamska,
- Sołtysi,
- Przewodniczący rad Sołeckich,
- Kierownicy podległych placówek.

Obrady IV/08 Sesji Rady Gminy otworzył Przewodniczący Rady Pan Bogusław Gurgul witając wszystkich zebranych i stwierdzając, że na sali obecnych jest 10-ciu radnych. Wójt Gminy zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji dwóch dodatkowych punktów - w sprawie przejęcia na własność gminy Unisław kotła C.O. typ P-2 znajdującego się na terenie Cukrowni Unisław oraz w sprawie zwiększenia wysokości zaciągniętego kredytu na zaciągnięcie kredytu na „budowę sieci wodociągowej III etap w miejscowości Błoto”.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnych o głosowanie, czy wyrażają zgodę na wprowadzenie do porządku obrad zgłoszonych punktów.

Przystąpiono do głosowania: za głosowało jednogłośnie 10-ciu radnych.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał proponowany porządek obrad z uwzględnionymi zmianami.

1.Otwarcie obrad:

- stwierdzenie obecności,
- przyjęcie porządku obrad.

2.Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji rady Gminy.

3.Wysłuchanie informacji o pracy Urzędu w okresie między sesjami.

4.Składanie interpelacji.

5.Przejęcie na własność Gminy Unisław kotła typ P-2 znajdującego się na terenie Cukrowni.

6.Zaciągnięcie kredytu na „budowę sieci wodociągowej III etap w miejscowości Błoto”.

7.Wydanie opinii w sprawie budowy boiska sportowego „Orlik – 2012”.

8.Zmiany budżetowe.

9.Odpowiedzi na interpelacje.

10.Wolne wnioski – zapytania.

11.Zakończenie.

Radni nie wnieśli uwag do odczytanego porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania: za przyjęciem porządku obrad głosowało 10ciu radnych.

Ad.2. Przewodniczący Rady Gminy poinformował zebranych, że protokół był wyłożony w biurze rady będzie zamieszczony na stronie internetowej BIP i jest do wglądu na dzisiejszej sesji.

Zaproponował radnym przyjęcie protokołu bez odczytywania: za głosowało 10-ciu radnych.

Ad.3. Wójt Gminy przedstawił radnym informacje o pracy Urzędu w okresie między sesjami, która stanowi załącznik do protokołu.

Ad.4. Radni nie zgłosili żadnej interpelacji.

Na sesję przybył radny Pan Kamiński, od tej chwili na sesji obecnych jest 11-tu radnych.

Ad.5. Do tematu wprowadził Wójt Gminy, poinformował że kotły C.O. w Cukrowni Unisław należą do Angielskiej Spółki Sugarpol. Spółka ta do końca lipca musi zdemontować wszystkie urządzenia i przekazać budynki właścicielowi czyli Spółce Polski Cukier. W związku z tym, że nie jest rozstrzygnięta sprawa ogrzewania bloków, które do tej pory były ogrzewane przez Cukrownie, Wójt Gminy zaproponował przejęcie tych kotłów, aby nie uległy demontażowi i umożliwić wykorzystanie ich w okresie grzewczym do produkcji ciepła dla tych budynków.

Wspólnoty mieszkaniowe na dzień dzisiejszy nie doszły do porozumienia w jaki sposób będą ogrzewać swoje bloki. W tej sytuacji jest bardzo prawdopodobne, że jeszcze przez ten rok wspólnoty będą korzystały z ciepła wyprodukowanego w tej kotłowni.

Cukrownia nie może nam przekazać tego kotła nieodpłatnie, ponieważ musiałaby zapłacić podatek od darowizny, dlatego ustalono wartość tego urządzenia na kwotę 3.650,-zł.

Przejmując to urządzenie, zobowiązujemy się po okresie grzewczym do jego usunięcia.

Polegać to będzie na pocięciu i sprzedaży na złom.

Mamy zgodę Spółki Cukrowej właściciela tego budynku na uruchomienie tej kotłowni, jest zainteresowanie ze strony osób, które zajęły by się przygotowaniem do sezonu grzewczego i obsługi tej kotłowni.

Radny Pan Szerszeń – czy w tym kompleksie są obiekty gminne, które będą ogrzewane?

Odp. Wójt – nie ma tam żadnych mieszkań gminnych, są to mieszkania prywatne, obiekty i mieszkania będące własnością Spółki Cukrowej.

Urząd Gminy nie będzie zajmował się działalnością polegającą na sprzedaży ciepła, chcemy tylko pomóc tym wspólnotom w uruchomieniu mechanizmu, zapobiec demontażowi tej kotłowni i stworzenie możliwości skorzystania z tego obiektu w celu produkcji ciepła.

Przewodniczący Rady Gminy – jeżeli ta kotłownia ma funkcjonować i nie przynosić strat to jak to się przeniesie na opłaty za ogrzewanie.

Odp. Wójt – Z wstępnych wyliczeń wynika, że będzie to koszt około 100,-zł za GJ, jest to trzykrotny wzrost ceny w stosunku do opłat jakie mieszkańcy ponosili do tej pory. Opłaty za ciepło wyprodukowane przez Cukrownie były bardzo zaniżone nie poparte żadną kalkulacją.

Radny Pan Szerszeń – obawia się, że jeżeli my przejmujemy tę kotłownię to możemy zostać zmuszeni w wyniku wysokich cen za ogrzewania do dopłat do wyprodukowanego ciepła.

Odp. Wójt – Urząd Gminy nie przejmuje całej kotłowni tylko urządzenie w postaci kotła.

Właścicielem całego obiektu kotłowni będzie nadal Krajowa Spółka Cukrowa.

Firma, która będzie zainteresowana produkcją ciepła z tej kotłowni musi podpisać umowę dzierżawy na budynki kotłowni z Krajową Spółką Cukrową, a my przekazemy jedynie w użytkowanie kocioł. Gmina nie będzie prowadziła żadnej działalności w tym zakresie.

Radny Pan Kamiński – czy wspólnoty mieszkaniowe zadeklarowały jak chcą ogrzewać swoje budynki?

Odp. Wójt – Zdania są podzielone część wspólnot chce budować własne kotłownie, ale w tym roku jest to niemożliwe ze względu na formalności jakie muszą spełnić, aby otrzymać pozwolenie na budowę.

Radny Pan Szerszeń – proponuje w treści uchwały w §1 dodać słowo „Odpłatnie” ponieważ z treści nie wynika że przejmujemy ten kocioł odpłatnie.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie: kto z radnych jest za dopisaniem w §1 Uchwały słowa „odpłatnie”. Za głosowało 11-tu radnych.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał **uchwałę nr IV/27/08** w sprawie przejęcia na własność Gminy Unisław środka trwałego w postaci kotła C.O. typ P-2 znajdującego się na terenie Cukrowni Unisław.

Radni nie wnieśli uwag do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania: za przyjęciem uchwały głosowało 11-tu radnych.

Ad.6. W wyniku przetargu wartość całkowita zadania budowa sieci wodociągowej z przyłączami etap-III w miejscowości Błoto wyniesie 1.323.000,-zł. Zgodnie z regulaminem W.F.O.Ś. i G.W. możemy ubiegać się o dofinansowanie w wysokości 75% kosztu całkowitego zadania. Na posiedzeniu Rada Wojewódzkiego Funduszu przyznała nam kwotę dofinansowania w wysokości 900.000,- zł co stanowi 68% koszty zadania.

Zakładaliśmy, że 75% wartości inwestycji otrzymamy z W.F.O.Ś i G.W. na 25% wkładu własnego weźmiemy kredyt komercyjny.

W związku z powyższym musimy zwiększyć wartość zaciągniętego kredytu o 70.000,-zł.

Uchwałę, która była podjęta na poprzedniej sesji o zaciągnięciu kredytu w wysokości 25% wartości zadania, dzisiaj podjęta uchwała anuluje.

Radny Pan Szerszeń – z czego to wynika, że nie dostaliśmy 75% wartości inwestycji a tylko 68%.

Odp. Wójt – z braku pieniędzy w Wojewódzkim Funduszu, jest to jedyne źródło gdzie można ubiegać się o dofinansowanie na wodociągowanie. Chociaż ostatnio gazeta podawała, że Grudziądz otrzymał 15milionów od marszałka na wodociągi. Fakt ten dla nas jest nie zrozumiały i pozostawiamy bez komentarza.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał **uchwałę nr IV/28/08** w sprawie zaciągnięcia kredytu na budowę sieci wodociągowej III-etap w miejscowości Błoto.

Radni nie wnieśli zastrzeżeń do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania: za przyjęciem uchwały głosowało 11-tu radnych.

Ad.7. Przewodniczący Rady Gminy poprosił Komisje Rady o przedstawienie opinii w sprawie przystąpienia do budowy boiska sportowego w ramach projektu „Orlik – 2012”.

Komisja Rolnictwa - wydała opinię negatywną w sprawie budowy boiska.

Komisja Budżetowa – uważa, że należy przygotować dokumenty do przetargu, jeżeli okaże się że koszt budowy będzie wyższy od zakładanego to zrezygnujemy z budowy tego boiska.

Komisja Rewizyjna – wnioskuje o odstąpienie od budowy kompleksu boisk sportowych we wsi Bruki Unisławskie.

Komisja Oświatowa – komisja opowiada się za bezwzględną realizacją podjętej uchwały sprawie budowy boiska w ramach programu „Orlik – 2012”.

Przewodniczący Rady poinformował, że na sali obecny jest koordynator budowy kompleksów sportowych „Orliki” Pana Marcina Drogorób , poprosił o zabranie głosu i podanie nam informacji o przetargach które się już odbyły. Informacje te mogą mieć znaczący wpływ na podjęcie decyzji czy przystąpić do budowy tego boiska czy będzie nas na to stać.

Koordynator Pan Drogorób – podał przykłady rozstrzygnięć przetargów, gdzie ceny były niższe od zakładanych. Urząd Marszałkowski wyraźnie określił, że dofinansowania na 1/3 dotyczy kwoty do 1-miliona brutto. Są gminy, które zmieściły się w tej kwocie lub nieznacznie ją przekroczyły.

Gmina Unisław była w grupie 37 gmin, które otrzymały pomoc na sesji 28 kwietnia i od tego momentu był czas na to, aby opracować projekt i zorientować się jakie są rzeczywiste koszty.

W tym projekcie ważny jest czynnik czasu i czynnik pogody. Niektóre prace muszą być wykonywane zgodnie z opracowaną technologią np. sztuczna trawa musi być kładzona ~~na~~ w temperaturze plusowej.

Koordynator stwierdził, że trudno jest doradzać, przedstawione cyfry budżetu mówią, że nie stać gminy na ten wydatek, że powinniśmy odstąpić od tego projektu.

Z drugiej strony jeżeli odstąpimy od tego projektu to w oczach Urzędu Marszałkowskiego staniemy się niewiarygodni. Trudno będzie zagwarantować nam udział w roku przyszłym w tym programie, ponieważ na rok 2009 jest już ponad 85 chętnych a roczne planujemy realizować 50 obiektów. Jeżeli mimo wszystko gmina zdecyduje się na udział w programie to warto stworzyć zespół interdyscyplinarny, który będzie miał zielone światło i dostęp do najważniejszych osób w gminie, ponieważ jeszcze nie wszystko jest stracone, jeżeli dzisiaj radni podejmą decyzję o budowie obiektu to jest szansa przy sprzyjających okolicznościach że uda się go wybudować.

Ministerstwo daje taką możliwość, że gmina która ma rozstrzygnięty przetarg i rozpocznie budowę boiska w tym roku drodze wyjątku przyznane będą środki mimo, że są wygasające z końcem roku kalendarzowego otrzymają je w roku następnym.

Radny Pan Szerszeń – już raz podjęliśmy decyzję o budowie a okoliczności nie zmieniły się aż tak drastycznie. Powinniśmy przygotować projekt ogłosić przetarg i zorientować się jaki to koszt.

Pan Marcin Drogorób – uzupełnił swoją wypowiedź o wyjaśnienie, że Ministerstwo będzie podchodziło bardzo elastycznie do budowy obiektów szatniowo – socjalnych.

Jeżeli gmina o niskim budżecie będzie miała problemy z zebraniem wkładu własnego to Ministerstwo może zwolnić daną gminę z budowy obiektów socjalno-szatniowych. To może być oszczędność 100.000,-zł.

Wójt Gminy – ma wątpliwości technologiczne, projekt zakłada układanie warstwy akrylowej na podkładzie z kamienia pod boiska do siatkówki czy koszykówki. Akryl powinien być kładziony na beton lub asfalt a nie na kamieniu ponieważ trwałość takiego obiektu jest wątpliwa. Akryl to cieniutka powłoka, która musi być położona na twardej podbudowie.

Radny Pan Traczyk – my mówimy o kosztach budowy a zapominamy o kosztach utrzymania. Umowa mówi o zatrudnieniu na okres 10-ciu lat minimum dwóch pracowników, koszty energii elektrycznej, wody, ścieków.

Radny Pan Kamiński – gmina nie jest inwestorem, który buduje tylko obiekty których koszty będą się zwracać. Ta inwestycja będzie skierowana do ludzi, aby jej używali dla relaksu.

Radny uważa, że nadal mamy mało informacji na temat tych budowli, nie wiemy jak to będzie przedstawiało się w naszej gminie, należałoby chociaż szacunkowo wyliczyć koszty.

Radny Pan Majewski – jakie poniesiemy konsekwencje tego, że uchwała która podjęliśmy w kwietniu przez trzy miesiące nie była realizowana.

Radny pan Szerszeń – czy wiadomo ile wynoszą koszty adaptacji przygotowania tego projektu pod potrzeby naszej gminy?

Odp. Koordynator – szczegółowe informacje na temat tej inwestycji oraz wszelkiego rodzaju aplikacje można znaleźć na stronie WWW-orlik-2012.pl łącznie z uaktualnianym na bieżąco projektem.

Koszty adaptacji zależą od tego, jak daleko jest posunięta adaptacja wobec projektu typowego.

Radny Pan Sawina – uważa, że Budowa tego boiska w obecnej chwili w naszej gminie to niepotrzebne wydanie pieniędzy. Pilne potrzeby w naszej gminie to woda, drogi, kanalizacja. Na to w pierwszej kolejności powinny być przeznaczone pieniądze.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował o skutkach wydania opinii, jeżeli większość radnych będzie przeciwko realizacji inwestycji to na najbliższej sesji pojawi się stosowna uchwała o wstrzymaniu budowy boiska sportowego w ramach projektu „Orlik-2012”.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o wyrażenie opinii: czy radni są za tym, aby kontynuować budowę boiska sportowego „Orlik 2012” .

Przystąpiono do głosowania: za 4-ch radnych, przeciw 5-ciu radnych, wstrzymało się od głosu 2-ch radnych.

Opinia jest negatywna, wstrzymuje się prace związane z budową boiska sportowego we wsi Bruki Unisławskie w ramach programu „Orlik-2012”

Ad.8. Skarbnik Gminy omówiła zmiany jakie proponuje dokonać w budżecie gminy Unisław w 2008 roku w związku z otrzymanymi dotacjami po stronie dochodów i wydatków. Przewodniczący Rady Gminy odczytał **uchwałę nr IV/29/08** w sprawie zmian w budżecie gminy w 2008 roku.

Ad.9. Odpowiedzi na interpelacje brak.

Ad.10. W wolnych wnioskach głos zabrali:

Radny Pan Podzielny – czy w sytuacji gdy odstąpimy od budowy boiska sportowego w ramach „Orlika-2012” środki zarezerwowane w budżecie można przeznaczyć na budowę boisk sportowych z nawierzchnią trawiastą ?

Odp. Wójt – Tak jest to możliwe, decyzja należy do rady.

Radny Pan Kamiński – kiedy jest planowane podłączenie ulicy Okólnej do instalacji sanitarnej?

Odp. Na rok bieżący nie planowaliśmy inwestycji podłączenie ulicy Okólnej do kanalizacji sanitarnej.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Bogusław Gurgul