

PROTOKÓŁ Nr I/08
z obrad Sesji Rady Gminy w Unisławiu
w dniu 18.03.2008 rok

W obradach uczestniczyli radni wg. załączonej listy obecności, ponadto w obradach udział wzięli:

- Wójt Gminy Pan Roman Misiaszek,
- Skarbnik Pani Barbara Adamska,
- Sekretarz Pani Maria Pałucka,
- Sołtysi,
- Przewodniczący Rad Sołeckich,
- Kierownicy podległych placówek.

Obrady I/08 Sesji Rady Gminy otworzył Przewodniczący Rady Pan Bogusław Gurgul witając wszystkich zebranych i stwierdzając że na Sali obecnych jest 13-tu radnych.

Następnie ogłosił dwa bardzo ważne wydarzenia dla naszej Gminy:

- zdobycie Złotego Kamertonu za pierwsze miejsce w konkursie Ogólnopolskim chórów dzieci i młodzieży w Bydgoszczy przez nasz chór przy szkole w Unisławiu prowadzony przez Pana M. Bartkowskiego.
- zakończył się turniej piłki nożnej, młodzież przez wiele miesięcy żyła tym wydarzeniem. Przewodniczący podziękował radnemu Panu D. Podzielnemu i wszystkim nauczycielom WF-u za zaangażowanie w rozegranie tego turnieju.

O głos poprosił Wójt Gminy – wnosi o wykreślenie z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu 7-go „Wydzierżawienie nieruchomości w Kokocku pod urządzenie parkingu” z powodu niekompletnej dokumentacji.

Przewodniczący rady poprosił radnych o przegłosowanie wniosku Wójta Gminy.

Za usunięciem punktu 7-go z porządku obrad głosowało 13-tu radnych.

Przewodniczący Rady odczytał zaproponowany porządek obrad.

1.Otwarcie obrad:

- stwierdzenie obecności,
- przyjęcie porządku obrad..

2.Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji Rady Gminy.

3.Wysłuchanie informacji o pracy Urzędu w okresie między sesjami.

4.Składanie interpelacji.

5.Zatwierdzenie bilansu Gminnego Ośrodka Zdrowia w Unisławiu za 2007 rok.

6.Zatwierdzenie umowy współpracy Gminy Unisław jednostkami samorządu w sprawie przystąpienia i realizacji projektu „Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego na terenie województwa”.

7.Ograniczenie ruchu pojazdów ciężarowych na ulicy Szerokiej

8.Uzupełnienie składu osobowego Komisji Rolnictwa Rady Gminy.

9.Zabezpieczenie środków na inwestycje w programie „Moje Boisko Orlik-2012”

10.Sprawa budowy kanalizacji na ulicy Chelmińskiej na odcinku od ulicy Podgórznej do przejazdu kolejowego.

11.Zmiany Budżetowe

12.Odpowiedzi na interpelacje.

13.Wolne wnioski – zapytania.

14.Zakończenie.

Radni nie wnieśli uwag do odczytanego porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania: za przyjęciem porządku obrad w odczytanym brzmieniu głosowało 13-tu radnych.

Ad.2. Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że protokół był wyłożony w biurze Rady Gminy i jest do wglądu na dzisiejszej sesji.

Zaproponował radnym przyjęcie protokołu bez odczytywania: za głosowało 13-tu radnych.

Ad.3. Wójt Gminy przedstawił radnym informacje o pracy Urzędu w okresie między sesjami, która stanowi załącznik do protokołu.

Ad.4. Interpelacje składali:

Radny Pan Majewski – czy aplikowano jeszcze o jakieś środki w ramach programu „Kapitał Ludzki”?

Radny Pan Kamiński – czy są składane jakieś istotne wnioski w sprawie zmian w studium i czy będzie powołana komisja do ich rozpatrywania?

- czy wpływają od mieszkańców uwagi w sprawie opracowywanego dla naszej gminy programu zaopatrzenia w ciepło i energię?

- czy są jakieś informacje w sprawie wodociągu i kanalizacji na Brukach i Błotach?

Ad.5. Do tematu wprowadził Wójt Gminy. Poinformował radnych, że otrzymali w materiałach wszelkie informacje o działalności Ośrodka Zdrowia wraz z częścią opisową. Podsumowując Wójt stwierdził, że nie ma żadnych uwag ani skarg ze strony społeczeństwa na funkcjonowanie Ośrodka Zdrowia. Podziękował Kierownikowi Panu dr Maniszewskiemu i całemu personelowi za zaangażowanie i właściwe kierowanie placówką.

Następnie na pytania radnych dotyczące działalności placówki odpowiadał dr Maniszewski.

Radny Pan Szerszeń – uważa że działalność naszego Ośrodka jest wzorowa i budzi podziw mimo ogólnie ciężkiej sytuacji w służbie zdrowia i za to należą się słowa uznania dla kierownika i całego personelu.

Radna Pani Szpak – poruszyła sprawę wypisywania recept dla przewlekle chorych bez stania w kolejce do lekarza.

Odp. dr Maniszewski – lekarz jest odpowiedzialny za wypisany lek na recepcie i dlatego może zażądać zbadania chorego.

Radny Pan Lisewski czy istnieje możliwość rozszerzenia działalności Ośrodka Zdrowia o zatrudnienie lekarza dla sportowców.

Odp. Jeżeli znajdzie się taki lekarz to wystąpimy do funduszu o podpisanie z nim umowy.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał **uchwałę nr I/01/08** w sprawie zatwierdzenia bilansu Ośrodka Zdrowia w Unistawiu za rok 2007.

Radni nie wnieśli uwag do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania: za przyjęciem uchwały głosowało 14-tu radnych.

Ad.6. Wójt Gminy poinformował radnych, że podpisał umowę z Powiatem Toruńskim, który jest koordynatorem wszystkich Szkół Zawodowych w naszym powiecie. Przyznana kwota na województwo została rozdzielona wg ilości uczniów w danych powiatach. Dla nas wypadło 3.372,-zł dotacji i 475,-zł środków własnych nam jedną klasę szkoły zawodowej.

Środki te mają być przeznaczone na rozszerzenie programu nauczania w szkole zawodowej.

Kwota ta jest nam przyznana, jeżeli radni wyrażą zgodę na realizację tej umowy to będziemy mogli przystąpić do wykorzystania tych środków.

Radny Pan Szerszeń – czy jesteśmy jedyną gminą wiejską prowadzącą szkołę zawodową?

Odp. Wójt – tak jesteśmy jedyną gminą wiejską mającą szkołę zawodową w naszym rejonie. Przewodniczący Komisji Oświatowej Pan Majewski oświadczył, że komisja pracowała nad tym tematem i wyraża pozytywną opinię o przedstawionej umowie współpracy i realizacji projektu.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał **uchwałę nr I/2/08** w sprawie zatwierdzenia umowy współpracy zawartej przez Gminę Unisław z jednostkami samorządu terytorialnego z terenu województwa kujawsko-pomorskiego w sprawie przystąpienia i realizacji projektu „Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego na terenie województwa kujawsko-pomorskiego” oraz wyrażenie zgody na pełnienie przez Powiat Toruński funkcji koordynatora zadań wynikających z tej umowy.

Radni nie wnieśli uwag do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania: za przyjęciem uchwały głosowało 14-tu radnych.

Ad.7. Wójt Gminy stwierdził, że wracamy do tematu ograniczenia wjazdu pojazdów ciężarowych na ulicę Szeroką. Propozycja taka padła na spotkaniu Prezydium Rady, zgłoszona została przez Radnego Pana Kamińskiego.

Wójt Gminy zaznaczył, że ograniczenie wjazdu samochodom o określonej masie nacisku na oś związane jest z dodatkowym oznakowaniem skrzyżowań z drogami wojewódzka i powiatową czyli na ulicach Wiślanej i Chełmińskiej, aby kierować kierowców zgodnie z tym oznakowaniem.

Radny Pan Kamiński – w najbliższej perspektywie nie mamy w planie remontu tej drogi a w jakim jest stanie wszyscy wiedzą. Ograniczenie przejazdu samochodów o dużej masie ograniczy dalszą degradację tej drogi. Radny zdaje sobie sprawę ze wiąże się to z kosztami ale uważa że jest to konieczne. Przejazdy samochodów o dużej masie jest dyskomfortem dla mieszkańców tej ulicy.

Radny wnioskuje o ograniczenie wjazdu na ulicę Szeroką pojazdów ciężarowych o masie powyżej 3,5 tony.

Radny Pan Lisewski – droga ta jest drogą gminną, czyli koszty utrzymania nawierzchni będzie ponosiła gmina dlatego drogę tą należy zamknąć dla przejazdów tranzytowych.

Radna Pani Szpak – jakie to będą koszty wykonania projektu i oznakowania? Poza tym nasi lokalni przedsiębiorcy i tak będą jeździli tą drogą, ponieważ muszą dojechać do swoich firm. Dlatego należy zastanowić się nad tym czy ograniczenie to osiągnie zamierzony cel.

Radny Pan Szerszeń – Wykonanie projektu to ok. 3-4tys zł. Projekt ten będzie dokładnie określał ile i jakie oznakowanie musi być zastosowane. Wtedy będzie można wyliczyć koszty. Oznakowanie skrzyżowań z drogą wojewódzką i powiatową będzie wymagało uzgodnień i wtedy wiadomo będzie jakie oznakowanie będziemy musieli zakupić.

Po zapoznaniu się z tym projektem radni będą mogli podjąć decyzję czy przystąpią do jego realizacji, czy koszty nie będą zbyt wysokie.

Radny Pan Bartkowski – jeżeli nie puścimy tych samochodów ulicą Szeroką to wiadomo że obciążymy ruch w centrum Unisławia czy może mamy jakąś inną alternatywę?

Radny Pan Kamiński – to ma być czasowe ograniczenie do chwili remontu tej ulicy Szerokiej?

Pan Piotr Brzozowski – ten temat powinien być przez radnych poruszony dużo wcześniej kiedy ulicą Szeroką jeździły samochody i ciągniki z burakami i dewastowały tą drogę. Dzisiaj jest już ona rozjeżdżona i dopiero teraz radni zastanawiają się czy ją zamknąć czy nie.

Jako przykład egzekwowania przepisów drogowych przez policje Pan Brzozowski podaje naszą główną ulicę Lipową na której są zakazy parkowania a na chodnikach stają samochody dostawcze, mieszkańców. Chodniki są rozjeżdżane za przyzwoleniem nas wszystkich.

Pan Siębor – uważa, że wystarczy postawić znak zakazujący ruchu dla pojazdów lokalnych na tej drodze i ruch na tej drodze będzie bardzo mały.

Radny Pan Lisewski – kiedy jest przewidziana naprawa tej drogi?

Odp. Wójt – Jeżeli nie będzie na ten cel środków unijnych, to nie mamy za co remontować. Nieoficjalnie wiadomo, że środki takie mogą być uruchomione pod koniec tego roku. Czyli realne rozpoczęcie remontu to wiosna przyszłego roku.

Na Sali obecnych jest 13-tu radnych. Przewodniczący Rady poprosił radnych o wydanie opinii, czy są za wprowadzeniem ograniczenia ruchu na ulicy Szerokiej?

Przystąpiono do głosowania: za głosowało 7-iu radnych, przeciw 2-ch radnych, wstrzymało się od głosu 4-ch radnych.

Radny Pan Lisewski – zgłosił wniosek o ograniczenie ruchu dla pojazdów o większej masie niż 3,5 tony na ulicy Szerokiej.

Innych propozycji radni nie zgłosili.

Przystąpiono do głosowania: za głosowało 8-iu radnych, przeciw 0, wstrzymało się od głosu 5-ciu radnych.

Ad.8. Do tematu wprowadziła radnych Sekretarz Gminy. Wyjaśniła radnym, że w związku ze złożeniem przez Pana Radnego Gurgula rezygnacji z członkostwa w komisji rolnictwa należy dokonać wyboru uzupełniającego do tej komisji. W 2006 roku podjęta została uchwała w której zostało określone że Komisja Rolnictwa będzie składała się z 4-ech radnych. W związku z powyższym należy uzupełnić skład osobowy tej komisji.

Radna Pani Szpak – zaproponowała kandydaturę Radnego Pana Lisewskiego.

Radny Lisewski Mateusz wyraził zgodę na udział w pracach komisji rolnictwa.

Innych propozycji radni nie zgłosili.

Przystąpiono do głosowania: Kto jest za kandydaturą Pana Mateusza Lisewskiego do składu komisji rolnictwa?

Przystąpiono do głosowania: za głosowało 13-tu radnych, wstrzymał się od głosu 1-en radny.

Na przewodniczącego komisji członkowie spośród siebie wybrali Pana Andrzeja Janusa.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał **uchwałę nr I/3/08** w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rolnictwa.

Radni nie wnieśli uwag do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania: za przyjęciem uchwały głosowało 14-tu radnych.

Ad.9. Do tematu prowadził Wójt Gminy. W związku z tym, że mijał termin zgłaszania chęci budowy boiska w ramach programu „Orlik-2012” z naszego terenu zgłosiliśmy jedno boisko. Koszt budowy boiska to 1-en milion złotych z tego: 334tys.zł środki własne, 333tys.zł dotacja Urzędu Marszałkowskiego ze środków Unijnych i 333tys.zł Ministerstwo Sportu. Projekt budowy boiska jest z góry narzucony. Jest to boisko do piłki nożnej, boisko do koszykówki, siatkówki oraz 60-cio metrowe zaplecze socjalne, całość ogrodzona siatką o wysokości 4 m. Nie możemy mówić o żadnych zmianach w projekcie.

Tak naprawdę za ten milion złotych można by pobrać 5-ć trawiastych boisk gdyby była taka możliwość.

Aby wybudować takie boisko musimy mieć 334tys.zł własnych, wybudować je do końca tego roku a przez następne 20 lat musimy zatrudnić pracownika który będzie opiekował się tym obiektem.

Dlatego należy bardzo poważnie zastanowić się czy wchodzić w ten projekt a jeżeli tak to wskazać lokalizację, muszą to być tereny gminne. Decyzja musi być podjęta na tej sesji. Przewodniczący Rady Gminy poprosił Komisję Rady, które pracowały nad tym tematem o swoje opinie.

Komisja Rewizyjna – jest za przystąpieniem do budowy tego boiska i uważa że powinno być zlokalizowane przy szkole w Kokocku.

Komisja Oświatowa – jest również za przystąpieniem do budowy boiska w ramach programu „Orlik – 2012” nie wskazując lokalizacji.

Komisja Budżetowa – jest za budową, ale najpierw chcieliby dowiedzieć się gdzie w budżecie znajdziemy środki na udział własny.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Wójta o wyrażenie opinii, czy stać nas na taką inwestycję? Czy przystępując do tego projektu budowy będą zagrożone inne inwestycje jak wodociągowanie?

Wójt Gminy – z własnych środków na pewno nie będzie nas stać. Zakładamy że musielibyśmy zaciągnąć w tym roku pożyczkę w wysokości 2.100tys.zł. W to wchodziłaby pożyczka na budowę kanalizacji i odwodnienia w ulicy Chelmińskiej na którą to inwestycje też musimy zaciągnąć pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu w wysokości 700tys.zł.. Na I-szy etap wodociągowania pożyczka w wysokości 1.100tys.zł na które możemy dostać z WFOŚ 50%. Sumując te wszystkie kredyty i pożyczki to zadłużenie gminy na koniec 2008 roku wyniesie 51% do wysokości planowanych dochodów. Zmieścimy się w przewidywanym deficycie budżetowym, ale to są kredyty komercyjne.

Radny Pan Bartkowski – powinniśmy w ten temat wejść co do tego radny nie ma wątpliwości. Każda szkoła chciała by mieć takie boisko. W Unisławiu jest boisko szkolne, Grzybno otrzymało od Urzędu dofinansowanie na budowę boiska, czyli pozostają miejscowości Bruki lub Kokocko.

Wójt Gminy – zwraca radnym uwagę na fakt że boiska te nie są boiskami szkolnymi, mają to być boiska środowiskowe, które mają służyć całemu społeczeństwu.

Radny Pan Lisewski – to jest potężny obiekt nie można go traktować jako boisko szkolne, z tego powinna korzystać cała gmina a nie jedna szkoła. Jeżeli projekt ten będzie zrealizowany w innej miejscowości niż Unisław to jaki % mieszkańców gminy będzie korzystało z tego obiektu. Tak wielki i drogi obiekt powinien stanąć w Unisławiu i służyć całej gminie tak jak hala sportowa.

W Unisławiu teren pod budowę znajduje się przy stadionie na terenie obecnych działek pracowników cukrowni.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnych o głosowanie.

Kto z radnych jest za przystąpieniem naszej Gminy do projektu „Moje Boisko Orlik - 2012”?

Przystąpiono do głosowania: za głosowało 14-tu radnych.

Przewodniczący Rady poprosił dyskusje, gdzie powinno być budowane to boisko sportowe.

Radna Pani Szpak – uważa, że idealną lokalizacją pod budowę tego boiska byłaby wsi Bruki.

Specyficzny krajobraz, dużo lasów te walory sprzyjałyby organizowaniu spotkań, pikników.

Dogodny dojazd z dala od ruchliwych dróg gwarantuje spokojne i bezpieczne uczestnictwo w imprezach. Przy szkole znajdują się grunty gminne na których można budować boisko.

Radny Pan Majewski – są głosy że to nie są boiska szkolne, ale tereny przy szkołach są tereny gminnymi. Boisko to ma służyć całej gminie i będzie służyło w każdym miejscu jeżeli tylko będzie zainteresowanie mieszkańców. Radny uważa że jeżeli to boisko ma powstać to tylko przy którejś ze szkół. Mając takie boisko przy szkole moglibyśmy tam latem organizować obozy sportowe, kołndycejne.

Radny Pan Majewski zgłosił wniosek aby głosowanie w sprawie lokalizacji boiska było głosowaniem tajnym.

Radca Prawny Pani Włodarczyk – oświadczyła, że jeżeli radni przegłosują, że ze względu na swobodę wypowiedzi i spokój pragną głosowania tajnego to mogą takie głosowanie przeprowadzić i będzie ono ważne.

Sołtys wsi Błoto – za lokalizacją boiska na Brukach Unisł. przemawia również fakt że w szkole pracuje nauczyciel który jest społecznikiem i dobrym organizatorem i nadawałby się na opiekuna tego obiektu.

Poza tym szkoła na Brukach jest bardzo mała liczymy się z jej zamknięciem a wówczas pozyskane obiekty będzie można wykorzystać na różne cele rekreacyjne, sportowe lub inne.

Pan Siębor – również uważa, że lokalizacja boiska w Brukach jest najlepsza. Wieś jest położona centralnie w gminie, tereny geograficznie są najładniejsze.

Sołtys wsi Kokocko – uważa że boisko to powinno powstać w Kokocku, grunty na których może być wybudowane znajdują się przy szkole.

Radny Pan Lisewski – wybudowanie takiego boiska przy szkole to pomyłka, może za kilka lat okazać się że będzie ono stało puste.

Radna Pani Szpak – zgadza się z wypowiedzią Radnego i dlatego boisko powinno powstać w Brukach, ponieważ w przyszłości po zamknięciu szkoły będzie można cały ten teren wraz budynkami zagospodarować pod jakąś działalność sportowo-turystyczną.

Radny Pan Jakubowski – uważa, że obiekt ten powinien być budowany przy szkole w Kokocku, jest tam odpowiedni teren. Mamy dużo dzieci w szkole podstawowej, ale również w gimnazjum i zawodowej które wracają do domów i mogą korzystać z tego obiektu.

Od 12-tu lat w Kokocku nie było żadnej poważnej inwestycji, dlatego wszystko przemawia za tym aby ta inwestycja powstała w Kokocku.

Wójt Gminy – zwrócił uwagę radnych na to, umowa wyraźnie mówi że boiska te przez 20 lat muszą funkcjonować, jeżeli kontrola w ciągu tego okresu stwierdzi, że boisko to jest zaniedbane to będziemy musieli zwrócić 700tys.zł. dotacji. Obiekty te przez 20 lat będą podlegały kontroli.

Dyr. Szkoły Pani Greń – apelowała do radnych o jawne głosowanie, aby mogła zobaczyć i wszyscy obecni również jak radni głosują a przy głosowaniu aby wzięli pod uwagę fakt, że szkoła w Kokocku boryka się sama ze wszystkimi problemami, nie otrzymuje pomocy znikąd, wszystko co osiągnęła to praca nauczycieli i społeczeństwa. Dlatego uważa, że inwestycja budowy boiska powinna powstać w Kokocku przy szkole.

Radny Pan Lisewski – uważa że głosowanie powinno być jawne radni głosują zgodnie z własnym sumieniem i żaden radny nie powinien się wstydzić swojego zdania.

Radca Prawny – głosowanie może być na kartkach, ale kartki muszą być podpisane przez radnych.

Radny Powiatowy Pan Danielewicz – podziękował Pani Dyrektor za wystąpienie. Radny również podpisuje się pod tymi wszystkimi argumentami aby boisko powstało w Kokocku.

Radny Pan Lisewski – podtrzymuje swój wniosek o budowę boiska w Unisławiu na gruntach działek cukrowniczych przy ulicy Chełmińskiej. Grunty te są własnością gminy.

Radny Pan Szerszeń – zgłasza wieś Grzybno jako lokalizację do budowy boiska, wieś spełnia wszystkie warunki o których była mowa.

Radca Prawny – oświadcza, że ustawa jak i Statut Gminy wyraźnie mówi o jawnym głosowaniu za pomocą podniesienia ręki..

Radny Pan Majewski – wycofuje swój wniosek o głosowanie tajne.

Radny Pan Lisewski – wycofuje swój wniosek o lokalizację boiska w Unisławiu.

Po dyskusji ustalono następujące zasady głosowania: każdy radny ma jeden głos, który oddaje na jedną miejscowość w której ma być budowane boisko.

Przewodniczący poprosił o głosowanie.

Kto z radnych jest za budową boiska „Orlik-2012” w miejscowości Bruki Unisławskie?

Za głosowało 7-iu radnych.

Kto z radnych jest za budową boiska „Orlik-2012 w miejscowości Kokocko?

Za głosowało 2-ch radnych.

Kto z radnych jest za budową boiska „Orlik-2012” w miejscowości Grzybno?

Za głosowało 5-ciu radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że lokalizacja boiska będzie w wsi Bruki Unisławskie.

Przewodniczący rady Gminy odczytał **uchwałę nr I/4/08** w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na inwestycje realizowaną w ramach programu „Moje Boisko Orlik-2012” z lokalizacją przy Szkole Podstawowej w Brukach Unisławskich.

Radni nie wnieśli uwagi do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania: za głosowało 13-tu radnych, przeciw 1-en wstrzymało się 0.

Ad.10. Wójt Gminy poinformował radnych, że jest to droga wojewódzka i Zarząd Dróg ogłosił przetarg na wykonanie remontu nawierzchni tej drogi od kościoła dodo przejazdu kolejowego łącznie z wykonaniem części chodników. Aby uporządkować tą ulicę w całości konieczne jest wykonanie około 400m kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Wartość tych robót wg kosztorysu wynosi 1.064tys. zł z tego 796tys. zł to pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu, która byłaby umorzona zgodnie z regulaminem. Środki własne to 260tys. zł.

Jest to ważne przedsięwzięcie i decyzja radnych musi być szybka, gdyż zaraz po świętach Zarząd Dróg wchodzi na te roboty. Nie wykonanie kanalizacji w tym terminie blokuje nas na 10 lat z robotami na tej drodze, ponieważ Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wyda żadnej decyzji dopuszczającej na wykonanie jakichś robót w tym pasie drogowym.

Radny Pan Podzielny – komisja budżetowa uważa, że powinniśmy wykonać kanalizację i odwodnienie w tym pasie drogowym.

Radny Pan Jakubowski – komisja rewizyjna uważa, że nie powinniśmy podejmować tej inwestycji ulicy Chełmińskiej a najpierw wykonać remont ulicy Szerokiej.

Radny Pan Podzielny – co będzie robione w tym pasie drogowym?

Odp. Wójt – Od ulicy Podgórnej będzie wykonana kanalizacja co umożliwi wszystkim mieszkańcom tam zlokalizowanym na podłączenie, przygotowanie podejścia na podłączenie ulicy Dworcowej. Wykonanie kanalizacji deszczowej która będzie podłączona do oczyszczalni przy ulicy Podgórnej, zostaną wykonane studzienki odwadniające ulicę. Po wykonaniu przez nas tych robót na tym odcinku zostanie położony przez Zarząd Dróg Wojewódzkich chodnik z polbruku z obu stron jezdni od ulicy Podgórnej.

Jest również przygotowany projekt dalszego remontu tej drogi od przejazdu do lasu w Raciniewie, ale to w przyszłym roku. My wykonamy we własnym zakresie tymczasowo chodnik za przejazdem kolejowym w stronę Raciniewa.

Radny Pan Lisewski – jak będzie przebiegała kanalizacja, czy to aż tak bardzo koliduje z inwestycją Zarządu Dróg Wojew.

Odp. Wójt – Jeżeli nie wykonamy tej kanalizacji teraz to przez 10 lat nie dostaniemy zezwolenia na prace w pasie drogowym, będziemy musieli wchodzić w grunty prywatne.

Radny Pan Szerszeń – uważa, że powinniśmy podjąć tą inwestycję, ponieważ mając odwodnienie mamy zgodę na lokalizację kolektora ściekowego, oprócz tego podłączenie krętek ściekowych i nie ciąży na nas obowiązek odbudowy nawierzchni.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował radnych, że potrzebna jest opinia rady w powyższej sprawie w celu umieszczenia tej inwestycji w budżecie.

Czy radni są za tym, aby przystąpić do inwestycji budowa kanalizacji i odwodnienia w ulicy Chełmińskiej i zabezpieczyć na ten cel środki w budżecie?

Za głosowało 12-tu radnych, wstrzymało się od głosu 2-ch radnych.

Ad.11. Skarbnik Gminy szczegółowo omówiła wszystkie zmiany, które zostały wprowadzone do budżetu gminy w 2008 roku w planie dochodów i wydatków w związku z otrzymanymi dotacjami celowymi.

Radny Pan Podzielny – prosi o wcześniejsze przekazywanie radnym planowanych zmian budżetowych, aby można się z nimi zapoznać i spokojnie przeanalizować.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał **uchwałę nr I/5/08** w sprawie zmian e budżecie Gminy Unisław na rok 2008.

Radni nie wnieśli uwag do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania: za przyjęciem uchwały głosowało 13-tu radnych, wstrzymał się od głosu 1-en radny.

O głos poprosił Wójt Gminy – jest jeszcze jeden temat który wymaga opinii Rady Gminy to budowa ścieżki rowerowej. Od decyzja radnych zależy czy ta ścieżka będzie kończyła się w Unisławiu czy w Siemoniu.

Będzie to około 100km ścieżki rowerowej. Wstępna kalkulacja kosztów jej budowy to 25milionów złotych. Na naszym terenie długość ścieżki to 3,33km z tego większość trasy przebiega przez lasy. Cykl inwestycyjny polega na tym, że w tym roku ma być przygotowana dokumentacja geodezyjna uzgodnienia z lasami na wejście na drogi leśne, które można by wykorzystać oraz załatwienie spraw własnościowych, czyli przejęcie tych podtorzy kolejowych które są nieczynne. Do maja przyszłego roku ma być wykonana dokumentacja techniczna. Przetarg powinien być ogłoszony w połowie przyszłego roku. W III kwartale 2009 roku rozpoczęcie robót i w połowie 2011 roku zakończenie robót.

Rozliczenie ma polegać na tym, że każda gmina będzie rozliczana ze swojego odcinka, w zależności od technologii jaka będzie wykonywana. Tam gdzie nie ma terenów leśnych to będzie nawierzchnia asfaltowa w terenach leśnych będzie droga ulepszana frezowinami asfaltowymi.

Z tego 60% kosztów budowy sfinansuje marszałek ze środków unijnych, 40% pozostaje na samorządy. Powiat toruński te 40% finansuje następująco 20% daje gmina i 20% powiat. Jeżeli będzie zgoda radnych, że wchodzimy w tą inwestycję to wystąpimy do Zarządu Powiatu w Chełmnie o rozpatrzenie możliwości dofinansowania przynajmniej w takiej wysokości jak powiat toruński..

Wójt Gminy poprosił radnych o opinię, czy są za budową ścieżki rowerowej, ponieważ musimy dać odpowiedz Staroście Toruńskiemu,

Radny Pan Antkiewicz – w jakim miejscu w naszej gminie będzie biegła ta ścieżka?

Odp. Wójt – Nie będzie to na podtorzu kolejowym, ale drogą która biegnie skrajem lasu.

Radny Pan Kamiński – Jakie będą to koszty ze strony gminy?

Odp. Wójt – Należy liczyć 250tys. cena kilometra ścieżki. W naszej gminie trasa ma biegać lasem to będzie to taniej.

Radny Pan Szerszeń – uważa, że należy poprzeć tą inwestycje budowy ścieżki rowerowej.

Zgadza się z Wójtem w sprawie wystąpienia do Zarządy Powiatu z prośbą o dofinansowanie przynajmniej w takim samym zakresie jak dofinansował ścieżkę rowerową Chełmno – Stolno. Należy spodziewać się pozytywnej opinii.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnych o wyrażenie opinii w formie głosowania.

Kto z radnych jest za przystąpieniem Gminy Unisław do budowy ścieżki rowerowej Toruń-Unisław: za głosowało 10-ciu radnych, wstrzymało się od głosu 4-ch radnych.

Ad.12. Odpowiedzi na interpelacje udzielił Wójt Gminy:

- oprócz tego co było uchwalone na dzisiejszej sesji to będą jeszcze tworzone przedszkola.

Mamy złożone trzy wnioski związane z opieką społeczną. Są to pieniądze łatwe do pozyskania i jest ich dużo, ale są one skierowane przede wszystkim do pewnej grupy ludzi czyli bezrobotnych. Nie wiadomo czy będą oni zainteresowani ofertą szkoleń, przygotowań zawodowych w których muszą wziąć udział.

- wnioski są zbierane, w wyniku przetargu została wyłoniona pracownia, która będzie to studium przygotowywała. Po zebraniu tych wniosków architektki ocenią czy będą mogły być uwzględnione. Następnie zostanie sporządzona koncepcja tego studium która zostanie wyłożona pod społeczną dyskusję. Następnie trafi na sesję a podjęta uchwała będzie publikowana.

- praca nad zaopatrzeniem gminy w ciepło i energię są bardzo zaawansowane, spływają z instytucji opinie w sprawie tego programu po zebraniu opinii firma która to wykonuje całość projektu przedstawi Radzie Gminy na Sesji w celu uzyskania akceptacji.

- według ogólnie przyjętego regulaminu inwestycje związane z wodociągowaniem są finansowane z Wojewódzkiego Funduszu w wysokości 70% pożyczki. Zarząd Wojewódzkiego Funduszu podjął decyzję o dofinansowaniu do 50% z tego naszej inwestycji ze względu, że jest ona bardzo droga. Przedsięwzięcie takie jest liczone ilością przyłączy. Czyli rozrzucona zabudowa powoduje, że mamy gorsze warunki finansowania niż inni. W tej sprawie mamy spotkanie z Marszałkiem ponieważ ten problem nie dotyczy tylko naszej gminy. Marszałek ma propozycje aby te warunki zmienić łącząc Wojewódzki Fundusz ze środkami unijnymi. Ale z tego co wiadomo to środków unijnych na ten cel nie przewiduje się.

Ad.13. Wolne wnioski – zapytania.

Głos zabrała sołtys wsi Kokocko w sprawie drogi nad II-im kanałem w Kokocku. Rolnicy pytają jak mają dojechać do pola. Jeden z rolników nie pozwala przejechać tą drogą a jest już wiosna i rolnicy muszą wjechać na pola.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał notatkę służbową którą otrzymał dzisiaj spisana w dniu 15.11 2007 roku w sprawie wniosku Pana B. Roszaka dotyczącego drogi dojazdowej nad kanałem. Notatka stanowi załącznik do protokołu.

Wójt Gminy – sprawa rzeczywiście wynikała w roku ubiegłym. Pan Roszak w pewnym momencie przystąpił do blokady drogi. Został poproszony do Urzędu. Niejednokrotnie Wójt

rozmawiał z Panem Roszakiem z rozmów tych wynikało, że w ogóle i za żadną cenę nie jest on zainteresowany sprzedażą gruntu pod drogę.

W 1984 roku był zrobiony plan drogi, która została wytyczona. Związało się to ze zmianą koncepcji użytkowania kanału. Zlikwidowano mosty i wytyczono wzdłuż drogi, która miała służyć do jego utrzymania.

W dokumentach w 1988 roku jest dokonany podział i wyłączone gruntów działki pod drogę, jest zgoda właścicieli na wykup za odszkodowaniem i na tym sprawa się kończy.

Nie została wydana żadna decyzja o przejęciu tych działek na drogę.

Na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda tak: Pan Roszak nie jest zainteresowany sprzedażą gruntu pod drogę, czyli negocjacje w sprawie wykupu nie wchodzą odpadają.

Sprawa druga to nieregulowane sprawy własnościowe. Nie wszyscy użytkownicy tych gruntów są ich właścicielami. Dlatego Urząd nie może wydać skutecznej decyzji lokalizacyjnej, ponieważ nie otrzymają jej osoby zainteresowane tą sprawą. Po uregulowaniu spraw własnościowych będzie można wydać decyzję lokalizacyjną od której będzie można się odwołać. A Pan Roszak oświadczył, że na pewno będzie odwoływał się od każdej otrzymanej decyzji, czyli sprawa trafi do Kolegium Odwoławczego, które może sprawę oddalić ze względów formalnych, albo podtrzymać wtedy strona niezadowolona może wystąpić do NSA.

Na dzień dzisiejszy jest jedno rozwiązanie wszyscy współwłaściciele muszą wystąpić do sądu o ustalenie służebności gruntowej, aby mogli wiosną dojechać do swoich gruntów.

W jednym przypadku trzeba zacząć postępowanie spadkowe, ponieważ ustalenie spadkobierców potrzebne będzie w dalszym postępowaniu do wydania decyzji lokalizacyjnej. Wydanie orzeczenia sądu o ustanowieniu służebności gruntowej spowoduje że wszyscy właściciele tej drogi będą musieli podporządkować się tej decyzji.

Głos zabrała Pani H. Włodarczyk Radca Prawny Urzędu przekazała radnym informacje, że osobiście brała udział w spotkaniach z Panem Roszakiem prosił go o przeanalizowanie jakiejś konkretnej możliwej do przyjęcia ceny za wykup tego gruntu. Na koniec spotkania Pan Roszak stwierdził, że nie sprzedaje ojcowizny nie zależnie od tego co będziemy proponować. W tej chwili jedyne rozwiązanie to wystąpienie do Sądu o ustanowienie służebności gruntu na drogę.

Sprawę spadkową jeżeli Wójt zleci radca będzie prowadziła, ale to może potrwać.

Radca Prawny Urzędu zaproponowała poszkodowanym rolnikom daleko idącą pomoc w sprawie wystąpienia sporządzenia wniosku do sądu o ustanowienie służebności gruntowej.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że ze strony gminy jest dużo dobrej woli w załatwieniu tej sprawy, Wójt Gminy i Pani Radca zrobią wszystko aby pomóc rolnikom. Radny Pan Majewski – przedstawił radnym inicjatywę ustawodawczą dotyczącą objęcia obowiązkiem przedszkolnym dzieci od 3-go roku życia i obniżenie wieku podlegającego obowiązkowi szkolnemu od 6 lat. Poprosił radnych o złożenie swoich podpisów pod tym projektem jeżeli radni go popierają.

Jako drugi wniosek radny zgłasza, aby na następną sesję Komisja Rewizyjna przedstawiła plan pracy na 2008 rok.

Radny rozdał zaproszenia na przedstawienie kabaretowe. Przedstawienie to będzie wystawione przez 20-tu chłopców naszego gimnazjum w Unisławiu.

Radna Pani Szpak – interweniuje w sprawie drogi na Brukach, gwarancja na drogę minęła a dziura nie została naprawiona.

Odp. Wójt – Po niedzieli wchodzimy na drogi i zrobimy również tą dziurę.

Ad.14. Na tym zakończono obrady I/08 Sesji Rady Gminy w Unisławiu.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Bogusław Gurgul