

UCHWAŁA NR XXXIV/...../13

RADY GMINY UNISŁAW

z dnia 3 września 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Radę Rodziców Przedszkola Gminnego „Krasnoludek” w Unisławiu na działanie Wójta Gminy Unisław

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2013 r. poz. 594) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) Rada Gminy - po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną - uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że skarga wniesiona na działanie Wójta Gminy Unisław przez Radę Rodziców Gminnego Przedszkola „Krasnoludek” w Unisławiu jest bezzasadna, z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Niniejszą uchwałę należy przekazać wnoszącym skargę – Radzie Rodziców Gminnego Przedszkola „Krasnoludek” w Unisławiu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały nr XXXIV/...../13 Rady Gminy Unisław z dnia 3 września 2013 r.

W dniu 27 maja 2013 r. do Urzędu Gminy w Unisławiu wpłynęła skarga Rady Rodziców Gminnego Przedszkola „Krasnoludek” w Unisławiu na bezprawne i nieetyczne metody działania podejmowane przez Wójta Gminy Unisław.

Skarżący sprzeciwiają się wtargnięciu Wójta Jakuba Danielewicza do przedszkola celem wprowadzenia na stanowisko pełniącej obowiązki dyrektora Pani Hanny Reckiej. Rada Rodziców przedszkola gminnego w skardze zarzuca Wójtowi oraz Pani Hannie Reckiej wejście do gabinetu dyrektora oraz zignorowanie rozwiązań organizacji przedszkola proponowanych przez rodziców, dezorganizując pracę placówki. Osoby wnoszące skargę zarzucają Wójtowi nieetyczne i powodujące stres traktowanie kadry pedagogicznej, obsługi oraz dzieci - podopiecznych Przedszkola Gminnego „Krasnoludek” w Unisławiu.

Przewodniczący Rady Gminy Unisław przekazał Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Unisław do zbadania zasadność zarzutów zawartych w skardze. W dniu 19 sierpnia 2013 r. Komisja Rewizyjna w trakcie posiedzenia zapoznała się z treścią skargi, opiniami radców prawnych i osób skarżących. Komisja Rewizyjna zaopiniowała negatywnie przedmiotową skargę, uznając brak podstaw do uznania zasadności wniesionej skargi.

Po rozpatrzeniu przedmiotowej skargi Komisja Rewizyjna ustaliła, że podjęcie czynności zabezpieczających prawidłowe funkcjonowanie przedszkola pod nieobecność dyrektora pod względem organizacyjnym tj. wyznaczenie pracownika do pełnienia w zastępstwie obowiązków dyrektora przedszkola na podstawie art. 39 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, a wcześniej przeniesienie stosownie do art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela z dniem 24.05.2013 r. Pani Hanny Reckiej do pracy w przedszkolu, jest zgodne z prawem, a zatem stanowi jedną z prawidłowych metod działania w tej konkretnej sytuacji. Należy dodać, że legalność wydania przez Wójta Gminy Unisław Zarządzenia nr 0050.43.2013 z dnia 24 maja 2013 r. wyznaczającego Panią Hannę Recką do pełnienia obowiązków Dyrektora Przedszkola Gminnego „Krasnoludek” w Unisławiu została potwierdzona przez organy nadzoru prawnego Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. Zatem zarzut niewłaściwego doboru metody ustalenia osoby pełniącej w zastępstwie obowiązki dyrektora jest bezpodstawny. Do suwerennej decyzji organu prowadzącego w osobie Wójta należy wybór osoby, której powierza pieczę nad jednostką organizacyjną jak również obowiązki zastępowania dyrektora tej jednostki.

Podobnie wejście do gabinetu dyrektora Przedszkola Gminnego „Krasnoludek” w Unisławiu Wójta Gminy jako organu prowadzącego i Pani Hanny Reckiej jako osoby wyznaczonej do pełnienia w zastępstwie obowiązków dyrektora nie stanowi naruszenia prawa, a wynika to z istoty wykonywania przez ww. osoby swoich służbowych obowiązków. Wójt Gminy jako przedstawiciel gminy tworzącej swoją gminną jednostkę organizacyjną, posiada pełnię uprawnień w zakresie wstępu do podległych mu szkół i placówek, wglądu do prowadzonej przez placówkę dokumentacji czy wydawania dyrektorom placówek oświatowych doraźnych zaleceń i uwag. Wskazuje na to zapis art. 33 ust. 3 pkt 1 i 2 oraz ust. 4-6, w związku z art. 34a ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

Zarzucanie ignorowania przez Wójta propozycji organizacji pracy przedszkola wskazywanych przez rodziców dzieci nie może stanowić zarzutu naruszenia prawa, gdyż do kompetencji organu prowadzącego, a nie Rady Rodziców należy zatwierdzanie organizacji pracy przedszkola przez zatwierdzenie każdorazowo arkusza organizacyjnego. Rada bada zgodność z prawem i celowość działań Wójta. Mając powyższe na uwadze zarzuty skargi nie znajdują uzasadnienia prawnego.