

Unisław, dn. 12 lipca 2011 r.

GBK-7624-3/2011

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1, art. 66 ust. 1 i 6 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397)

### postanawiam

I. Stwierdzić konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie oddziaływać na środowisko, pn. „Budowa Parku Wiatraków TRZEB CZ na terenie gminy Kijewo Królewskie i Unisław wchodzącego w skład Farmy Wiatrowej KIJEW O lokalizowanej w gminach Kijewo Królewskie, Stolno i Unisław o mocy maksymalnej do 50 MW”.

II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (ze szczególną analizą pkt 7 lit. a w kierunku docierającego hałasu do najbliższych zabudowań) obejmujący:

1. opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
  - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
  - b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
  - c) przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia (szczegółowy opis sposobów gromadzenia i magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów, w szczególności odpadów niebezpiecznych oraz podanie szacowanych ilości i rodzajów (wg katalogu) odpadów i opisu dalszego postępowania z nimi z uwzględnieniem ich transportu, odzysku lub unieszkodliwiania, na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji);
2. opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
3. opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;



4. opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia;
5. opis analizowanych wariantów, w tym:
  - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
  - b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
6. określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko;
7. uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:
  - a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
  - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,
  - c) dobra materialne,
  - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
  - e) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-d;
8. opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
  - a) istnienia przedsięwzięcia,
  - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
  - c) emisji;
9. opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
10. jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska;
11. wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie drogi krajowej;
12. przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
13. przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
14. analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
15. przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania,

- w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
16. wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
  17. streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
  18. nazwisko osoby lub osób sporządzających raport;
  19. źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.
- III. Opracowany raport powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.
- IV. Szczególnej analizie podlegają:
1. wariant lokalizacyjny zwiększający odległość zamierzenia od najbliższej zabudowy mieszkaniowej
  2. opis możliwych konfliktów społecznych
  3. oddziaływanie planowanej inwestycji na klimat akustyczny (analiza akustyczna) z uwzględnieniem pobliskiej zabudowy mieszkaniowej wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko;
  4. oddziaływanie zamierzenia na przyrodę rozpatrywanego obszaru w tym:
    - a) dane pochodzące z rocznego przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego ;
    - b) analiza skumulowanych oddziaływań ww. inwestycji z istniejącymi projektowanymi i planowanymi przedsięwzięciami w sąsiedztwie przedmiotowego obszaru, biorąc pod uwagę również napowietrzne linie elektroenergetyczne;
  5. gospodarka odpadami;
  6. propozycje monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
  7. uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze, w kierunku docierającego hałasu do najbliższych zabudowań.
- V. Wykonując przedrealizacyjny monitoring i raport oddziaływania na środowisko należy skorzystać z publikacji Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki”, Szczecin 2008.

## UZASADNIENIE

W dniu 22 kwietnia 2011 r. do Urzędu Gminy w Unisławiu wpłynął wniosek „EKOWIND” Sp. z o.o., 81-518 Gdynia, ul. Ułańska 3, reprezentowanej przez Prezesa Zarządu, p. Marka Tuzińskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, pn. „Budowa Parku Wiatraków TRZEBEZ na terenie gminy Kijewo Królewskie i Unisław wchodzącego w skład Farny Wiatrowej KIJEWO lokalizowanej w gminach Kijewo Królewskie, Stolno i Unisław o mocy maksymalnej do 50 MW”, składającej się z maksymalnie

20 siłowni wiatrowych REpower 3.2M114 lub innego producenta turbin typu o podobnych gabarytach i parametrach technicznych, własnego GPZ (20-30/110kV), linii abonenckiej 110 kV łączącej FW ze wskazanym przez OSD miejscem przyłączenia do istniejących urządzeń i sieci WN oraz pozostałej niezbędnej do budowy i eksploatacji FW infrastruktury.



Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej oraz wypis z ewidencji gruntów.

Tut. organ przeanalizował dokumentację wniosku i zakwalifikował ww. przedsięwzięcie jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397). Niniejsza kwalifikacja implikuje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 cyt. ustawy, pismami GBK-7624-3/2011 z dnia 17 czerwca 2001 r. Wójt Gminy Unisław wystąpił z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chełmnie o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chełmnie pismem N.NZ.42-V-20/11 z dnia 29.06.2011 r. (data wpływu: 1.07.2011 r.) oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem WOO.4240.553.2011.JM z dnia 4.07.2011 r. (data wpływu: 8.07.2011 r.) wyrazili opinię, iż dla powyższego przedsięwzięcia należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko i określili zakres raportu o oddziaływania na środowisko.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach której sporządzony zostanie raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, umożliwi dokładną analizę realizowanego przedsięwzięcia, co pozwoli zmniejszyć lub wyeliminować negatywny wpływ na poszczególne elementy środowiska oraz mogący powstać związane z tym konflikty społeczne. Do potencjalnych ujemnych oddziaływań zamierzonego przedsięwzięcia należy zaliczyć emisję hałasu (mającego bezpośredni wpływ na zdrowie ludzi), a także drgania generowane przez wiatraki (wprost oddziaływające na florę i faunę oraz wywołujące proces wyjaławiania gleb) oraz wpływ w zakresie infradźwięków i tzw. efektu migotania cienia. W związku z potencjalnymi siedliskami ptaków objętych ochroną, zlokalizowanymi na terenie przedmiotowych elektrowni wiatrowych, przewiduje się możliwość negatywnych oddziaływań tychże na awifaunę. Tereny, na których realizowana jest inwestycja, nie były wcześniej przedmiotem publikowanych badań ornitologicznych, na podstawie których można określić skład gatunkowych ptaków na danym terenie, w związku z czym nie można wykluczyć wystąpienia negatywnego wpływu na gatunki ptaków. Również nie bez znaczenia jest zmiana krajobrazu spowodowana lokalizacją projektowanej elektrowni wiatrowej.

Biorąc pod uwagę skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia, a także uwzględniając konieczność czynnej partycypacji społeczeństwa w postępowaniu, postanowiono jak na wstępie.

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu za pośrednictwem Wójta Gminy Unisław w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Kierownik Referatu  
ds. Organizacyjno-Prawnych  
*Sylwester Kurdynowski*  
Sylwester Kurdynowski

WÓJTA GMINY  
*Jakub Danielewicz*  
Jakub Danielewicz

Otrzymują:

1. EKOWIND Sp. z o.o.  
81-518 Gdynia, ul. Ułańska 3
2. Strony postępowania – wykaz w aktach sprawy.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chełmnie  
86-200 Chełmno, ul. Łunawska 2A
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy  
85-009 Bydgoszcz, ul. Dworcowa 63

Sporządziła: Danuta Balik  
Tel. (56) 68 68 722