

Protokół nr 11/11/Ł

z połączonego posiedzenia Komisji Rady Gminy Unisław

1. Posiedzenie odbyło się dnia 28 czerwca 2011r. o godz. 17.00. w Sali Posiedzeń Urzędu Gminy w Unisławiu.

2. W spotkaniu uczestniczyli:

Radni:

Przewodniczący Rady Gminy Tomasz Majewski
Wiceprzewodniczący Rady Gminy Wiesław Kamiński
Małgorzata Bednarek
Janisław Buller
Stefania Finc
Arkadiusz Janus
Marcin Kalkowski
Mariusz Krzemiński
Gabriela Mucha
Jarosław Szczeciak

Pozostali uczestnicy: Wójt Gminy, Sekretarz Gminy, Rada Rodziców Szkoły Podstawowej w Unisławiu, rodzice oraz nauczyciele według załączonej listy obecności.

3. Przewodniczący Rady Gminy Unisław **Tomasz Majewski** przywitał wszystkich zebranych i wyraził zadowolenie z faktu, że są dwa źródła nagrywania dzisiejszego posiedzenia.

4. Wójt Gminy Unisław **Jakub Danielewicz** przedstawił prezentację multimedialną, która dotyczy analizy kosztów oświaty w Gminie Unisław i stanowi w wersji papierowej załącznik do niniejszego protokołu.

5. Prowadzący posiedzenie **Tomasz Majewski** otworzył dyskusję:

- **Pani Agnieszka Podzielna:** Pan Wójt w przedstawionej prezentacji przytoczył dane, świadczące o tym, że zmniejszyła się ilość dzieci w gminie. O ile zmniejszyła się liczba uczniów uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Unisławiu?

- **Wójt** poprosił Dyrektora Zespołu Szkół w Unisławiu Marka Jabłońskiego o udzielenie informacji.

- Dyrektor **Marek Jabłoński**, zaznaczył, że nie jest w tej chwili w stanie podać dokładnych danych. Aktualnie w S.P. w Unisławiu uczy się 299 uczniów. W latach szczytowych, o których była mowa w wyżej przedstawionej prezentacji, był przedstawiony moment, kiedy do szkoły podstawowej i gimnazjum łącznie uczęszczało ok. 830 dzieci. W takim razie Szkoła Podstawowa w Unisławiu liczyła w okresie szczytowym około 420 uczniów.

- Radny **Janisław Buller**: Jak liczne były klasy w w/w okresie szczytowym i czy zdarzały się w tamtym czasie w szkole w Unisławiu klasy liczące 30 uczniów?

- Dyrektor **Marek Jabłoński**: W gimnazjum było początkowo ok. 30 uczniów w klasie, natomiast w szkole podstawowej nigdy nie było takiej sytuacji.

Dyrektor dodał również, że ilości nauczycieli i ilości uczniów, nie stanowią obiektywnego parametru pomiaru i do końca nie oddają istoty sprawy, ponieważ można zrealizować tę samą pulę godzin mniejszymi bądź większymi zespołami nauczycielskim. W sytuacji kiedy zespół nauczycielski jest mniejszy, to występują tzw. nadgodziny, więc operowanie samymi etatami nie odda nam istoty sprawy, gdyż równie dobrze w 2004r. mogliśmy mieć tych etatów więcej i mogły być to etaty zbliżone do 1 całego etatu. Trzeba by było wziąć również pod uwagę ilość tzw. nadgodzin.

- radna **Stefania Finc**: Czy etat nauczycielski jest tańszy od nadgodzin?

- Dyrektor **Marek Jabłoński**: Nie. W przypadku nadgodziny płacimy nauczycielowi tylko za samą tzw. nadgodzinę. Dzielimy wynagrodzenie zasadnicze przez 75 h miesięcznie i tę kwotę płacimy nauczycielowi, natomiast w sytuacji zatrudnienia nauczyciela, oprócz pensji zasadniczej ponosimy koszty wszystkich pochodnych związanych z wynagrodzeniem min. dodatek wiejski, dodatek za wysługę lat i inne dodatki socjalne. Zatem taniej jest dać nadgodzinę aniżeli zatrudniać nowego nauczyciela.

- Pani **Katarzyna Bartkowska** skierowała do Wójta pytania: Na jaki moment była sporządzana prezentacja dotycząca analizy kosztów oświaty w Gminie Unisław? Jeśli na koniec roku, to trzeba wziąć pod uwagę fakt, że klasy maturalne odeszły. I kiedy Gmina Unisław inwestowała w sprzęt dla szkoły? Z tego co mi wiadomo, to nauczyciele robili to własnym sumptem oraz szkoła sama kupowała taki sprzęt!

- **Wójt**: Właśnie po to planujemy oszczędności w oświacie, by móc wreszcie zainwestować w sprzęt dla dzieci w szkole.

- Pani **Katarzyna Bartkowska**: Gminy z reguły odcinają się od finansowania szkół i inwestowania w kulturę. Za to przeznaczają środki finansowe na premie, inwestycje i wszystkie inne rzeczy oprócz szeroko rozumianej kultury. Zapominają jednocześnie o tym, że szkoła to nie jest instytucja dochodowa, placówki edukacyjne nie przyniosą gminie dochodu. Pytam, jako rodzic, gdzie zaczniecie inwestować jak zdobędziecie oszczędności po połączeniu klas? Chcę poznać plan przyszłych inwestycji w Gminie Unisław?!

- **Wójt Gminy**: Zakupimy nowy sprzęt elektroniczny dla dzieci ze S.P. w Unisławiu, by mogły pracować na zdecydowanie lepszym sprzęcie niż dotychczas. Jeżeli w tym roku dokładamy do Z.S w Unisławiu ok. 350.000,00 zł., to oszczędności uzyskane w wyniku połączenie klas do końca roku 2011 przyniosą nam kwotę ok. 200.000,00 zł. i te środki finansowe przeznaczymy na pomoce dydaktyczne dla dzieci w szkole.

- Pani **Ewa Zielińska**: Dobrze, ale weźmy pod uwagę sytuację, że jeżeli w klasie będzie 30 uczniów, to każdy z nich będzie miał mniej czasu na to żeby popracować na danym sprzęcie,

niż gdyby uczęszczał do klasy 15-osobowej. W szkole podstawowej nauczyciel winien poświęcić dziecku najwięcej czasu, bowiem w tym początkowym okresie edukacji jest to bardzo istotne. Natomiast w klasie 30-osobowej nauczyciel będzie miał minutę na jedno dziecko!

- **Wójt:** Po dokonaniu porównania szkoły w Unisławiu ze szkołami z terenu gminy Łubianka czy Chełmna widzimy, że liczebność klas jest zdecydowanie wyższa niż u nas. Co więcej samorządu Gminy Unisław nie stać na utrzymywanie tak małych klas.

- **Pan Przemysław Cieślak** podsumowując dane przedstawione na slajdach dochodzi do wniosku, że Szkoła Podstawowa w Unisławiu jest placówką, w której od 2004r. zmalała liczba nauczycieli, a we wszystkich innych szkołach etatów jest więcej?! Czy w kosztach, które w prezentowanej tabeli dotyczą Szkoły Podstawowej w Kokocku 2010 r. tj. w kwotę 372 962,68 zł jest wliczona termomodernizacja wykonana w szkole w Kokocku?

- **Wójt:** Tak.

- **Pan Przemysław Cieślak:** To jaka kwota była przeznaczona na termomodernizację budynku S.P. w Kokocku?

- **Sekretarz Gminy Unisław Maria Pałucka:** Koszt termomodernizacji budynku w/w placówki edukacyjnej stanowi kwotę ok. 100.000,00 zł.

- **Pan Przemysław Cieślak:** Po odjęciu kosztu termomodernizacji, Szkoła Podstawowa w Kokocku otrzymała ok. 270.000,00 zł, to dlaczego w 2011r. bez remontu ta sama szkoła ma przeznaczoną z budżetu gminy kwotę 348 761,36 zł bez remontu?

Kolejne pytanie dotyczy slajdu zawierającego informacje odnośnie S.P. w Unisławiu: W 2010r. gmina przeznaczyła 308 932,84 zł., a w 2011r. gmina Unisław dołożyła kwotę 344 593,64 zł. i czy w tej kwocie znajdują się środki na ocieplenie budynku starej szkoły?

- **Wójt:** Nie. Slajd przedstawiający 2010r. obrazuje wykonanie w 2010r. a jeżeli idzie o rok 2011 to jest to plan finansowy. W tej sytuacji koszt funkcjonowania Szkoły Podstawowej w Unisławiu wynosiłby 2 871 410,00 zł, przy subwencji 2 226 029,59 zł. należałoby dołożyć 645 380,41 zł. ze strony gminy, ale w wyniku oszczędności ta kwota ulegnie zmniejszeniu.

- **Pan Przemysław Cieślak:** Nadal nie rozumiem, co zawiera kwota szkoły w Kokocku na 2011r. ?

- **Wiceprzewodniczący Rady Gminy Wiesław Kamiński:** Kwoty przedstawione w prezentacji dotyczą sytuacji przed odliczeniem planowanych oszczędności, które nie są uwzględnione ani w szkole w Unisławiu ani w szkole w Kokocku.

- **Wójt** potwierdził wyjaśnienie Wiceprzewodniczącego i dodał, że w związku z tym, że w szkole w Brukach Unisławskich od 1 września nie będzie klasy I i VI oszczędzimy rocznie ok. 160.000,00 zł.

- **Pan Daniel Musiał:** Liczba nauczycieli we wszystkich szkołach rosła oprócz Unisławia czy nadal będzie rosła liczba nauczycieli w szkołach ościennych? Nie zauważyłem w prezentacji kosztów S.P. w Brukach Unisławskich? Czy nie więcej oszczędności przyniosłoby

zlikwidowanie jednej małej szkoły i przeniesienie tych kilku uczniów do szkoły w Unisławiu? Czy oprócz redukcji etatów i łączenia klas w jakiś inny sposób możemy zredukować koszty ?

- **Wójt:** Liczba etatów nauczycielskich nie będzie zwiększana w żadnej ze szkół. MEN tworząc sposób liczenia subwencji na zasadzie: czym większa i bogatsza szkoła oraz liczniejsze klasy, to lepiej pod względem ekonomicznym dla danej placówki. MEN nie podaje jednocześnie dyrektywy ile uczniów maksymalnie może uczęszczać do jednej klasy. W grudniu 2010r. podjąłem rozmowę z dyrektorami szkół z terenu gminy w sprawie oszczędności w oświacie. Zostały przedstawione propozycje w jaki sposób można zaoszczędzić.

Koszt funkcjonowania S.P. w Brukach Unisławskich w 2010r. to ok. 500.000,00 zł, subwencja wynosiła 228 226,64 zł, w 2010r. gmina dołożyła 271 074,90 zł. Przedstawiono slajd z danymi dot. S.P. w Brukach Unisławskich.

- **Pan Piotr Ogrodnik:** Za bardzo skupiliśmy się na kosztach, a gmina to przecież nie jest przedsiębiorstwo, które ma przynosić zyski, ale gmina jest po to, żeby kształcić nasze dzieci! Dla wszystkich rodziców dzieci są najważniejsze, a My jako rodzice czujemy się lekceważeni! Zacytuję wypowiedź Przewodniczącego Rady Gminy: „Kto tu jest dla kogo to my jesteśmy dla Was, nie odwrotnie. Wójt i Rada Gminy są dla mieszkańców swojej gminy i ich głównym zadaniem nie jest wystawianie sobie w mediach kolejnych laurek, zapełniania tablicy ogłoszeń informacjami o planach inwestycyjnych i ich wykonaniu, ale nieustanne wsłuchiwanie się w potrzeby swoich mieszkańców i ich mądre realizowanie”. I My mieszkańcy tej gminy jesteśmy tym głosem. Termin wakacyjny został wybrany celowo, by mało rodziców przybyło na to spotkanie. My, jako mieszkańcy Gminy Unisław, powinniśmy decydować o tym, na co są wydawane pieniądze, a tymczasem nas nikt nie pyta o zdanie. Najważniejszą inwestycją jest zadbanie o dobro naszych dzieci, a nie to, czy położymy kolejny chodnik, czy asfalt na drodze! Taki był przecież Pana Wójta program wyborczy. Jedno, co było dobre w tej Gminie, to była szkoła. Powiat chełmiński zajął 4 miejsce

w województwie w wynikach egzaminacyjnych, to dlaczego psujemy coś, co jest dobre? Mamy coś, co dobrze funkcjonuje, to dlaczego mamy to zmieniać? Czuję się lekceważony i oszukiwany, bo na jakiej podstawie władze gminy twierdzą, że wielkość klasy nie ma wpływu na wyniki nauczania ani na bezpieczeństwo dzieci w szkole, gdzie większość badań mówi inaczej.

Pan Piotr Ogrodnik przytoczył raport badawczy centralnej komisji egzaminacyjnej oparty na wynikach egzaminacyjnych w Polsce W roku 2002 uczniowie na wsi uzyskali średnio 1, 4 punktów mniej aniżeli uczniowie z miasta, przy tym klasy na wsi miały średnio 18 uczniów, czyli o 6 uczniów mniej niż w szkołach w mieście. W wyniku dalszej „racjonalizacji sieci szkolnej” wielkość liczby uczniów w klasach w szkołach wiejskich podnosi się do poziomu szkół w mieście. To możliwość na zaoszczędzenie funduszy, natomiast podniesienie średniej wielkości klasy szkoły wiejskiej z 18 do 24 osób może spowodować spadek średnich wyników uczniów ze szkół wiejskich o kilkanaście procent.

- **Pani Cecylia Ogrodnik** powiesiła przed uczestnikami spotkania trzy informacje, które zdaniem Pani Ogrodnik obrazują argumenty Wójta:

1) WIELKOŚĆ KLAS NIE WPŁYWA NA POZIOM NAUCZANIA

2) POŁĄCZENIE KLAS NIE BĘDZIE MIAŁO NEGATYWNEGO WPŁYWU NA BEZPIECZEŃSTWO NASZYCH DZIECI

3) NA ISTNIENIE 3 KLAS NA JEDNYM POZIOMIE O LICZEBNOŚCI : 13, 14, 16-OSÓB TAK ZADŁUŻONY SAMORZĄD JAK GMINA UNISŁAW NIE MOŻE SOBIE POZWOLIĆ

- **Wójt** potwierdził, że informacje odzwierciedlają jego stanowisko w tej sprawie.

- **Pani Cecylia Ogrodnik** po przedstawieniu w/w argumentów powiesiła kontrargumenty, które obrazują stanowisko rodziców i nauczycieli przybyłych na spotkanie:

1) ZBYT DUŻA LICZBA DZIECI W KLASACH ZNACZĄCO WPŁYWA NA JAKOŚĆ EDUKACJI – BADANIA M.IN. PROFESOR MARTY BOGDANOWICZ

2)BADANIA WSKAZUJĄ, ŻE W ZATŁOCZONYCH MIEJSCACH DUŻO CZĘŚCIEJ DOCHODZI DO CZYNÓW AGRESYWNYCH – BADANIA PSYCHOLOG URSZULI SAJEWICZ-RADTE

Pani Cecylia Ogrodnik poprosiła o przytoczenie badań psycholog U.Sajewicz-Radte, które dotyczą agresywnych zachowań uczniów, cytując: „W sytuacji, gdy liczba uczniów w klasie nie maleje mimo, że dzieci jest coraz mniej, nie ma optymalnej liczby sugerującej ilość uczniów w klasie, jednakże jest ważne by nauczyciel podczas lekcji mógł każdemu z uczniów poświęcić kilka minut w trakcie zajęć i mieć możliwość sprawdzania postępów swoich podopiecznych a w dużych klasach jest to praktycznie niemożliwe”.

3)DLACZEGO W TAKIM RAZIE OPLACA SIĘ UTRZYMYWANIE KLAS KILKU – OSOBOWYCH W INNYCH PLACÓWKACH GMINNYCH?

- Przewodniczący Rady Gminy **Tomasz Majewski** podkreślił, że radni muszą patrzeć szerzej na gminę i podejmować takie decyzje, żeby Gmina Unisław realizowała także inwestycje, bowiem chodnik i kanalizacja wcale nie są drugorzędnymi sprawami, one są równie ważne. „ Nie chcę po zabłoconych do kolan spodniach, a po uśmiechu, poznawać że mój syn wraca od kolegi z ulicy Mickiewicza, Krętej, Kolejowej czy Prostej. Wsłuchuję się w różne głosy i nie wszyscy zgadzają się z Państwa propozycjami i sugestiami!”

- radny **Janisław Buller**: W naszej dyskusji odchodzimy od kosztów, ale ja do tych kosztów chcę wrócić mimo wszystko. Profesorowie mówią o tłumie, przeludnieniu, w klasach powyżej 30 dzieci. Klasa, do której chodzi mój syn, będzie liczyć od 1 września 2011r. 29 osób. Nie rozumiem tego wzrostu kosztów, o który pytał również Pan Przemysław Cieślak?

- **Sekretarz Gminy**: Budżet planuje się na podstawie danych, jakie posiadamy z wykonania tego budżetu za rok poprzedni. Skoro wykonanie budżetu w Szkole Podstawowej, w Kokocku

przedstawiało się w 2010r. tak a nie inaczej, to planujemy takie a nie inne zużycie np. oleju opałowego, które jest ustalone na podstawie tychże danych z roku ubiegłego z uwzględnieniem inflacji i innych czynników. Jeżeli wykonaliśmy ocieplenie placówki w Kokocku, to w domyśle spodziewamy się oszczędności, ale one wyjdą dopiero po sezonie grzewczym i wydamy mniej na te szkoły niż planowaliśmy. W ten sposób się planuje budżet. Plan budżetu nie jest odzwierciedleniem rzeczywistych kosztów, które zostaną w przyszłości faktycznie poniesione!.

- **Pan Radosław Szwed** wrócił do kwestii ilości dzieci w klasach i możliwości realizowania podstawy programowej przy tak licznych klasach pierwszych. Podkreślił, że wykorzystanie tablic interaktywnych będzie znikome, bo wszystkie dzieci w tak licznej klasie w ciągu 1 godziny lekcyjnej nie skorzystają z tego. Dzieci z klasy pierwszej mają mieć kącik do zabawy i jak go stworzyć przy tak licznych klasach? Idąc dalej, liczba dzieci nie będzie pozwalała żeby wyjść na wycieczkę na zewnątrz, bo będzie potrzebny dodatkowy opiekun, a to są następne koszty, bowiem jeden nauczyciel może wyjść tylko z 15-oma dziećmi.

Mam pytanie do radnych: Czy istnieje dokument w Urzędzie Gminy Unisław tzw. informacja o stanie realizacji zadań oświatowych, która z godnie z ustawą o systemie oświaty powinna być corocznie do końca października danego roku przedstawiana Radzie Gminy? Szkoła w Brukach Unisławskich zaoszczędzi ok. 160.000,00 zł, ale to efekt pomysłu Pani Dyrektor Beaty Lisewskiej a nie oszczędność wynikająca ze stworzenia filii?!

-**Wójt** zaznaczył, że informacji o stanie realizacji zadań oświatowych na terenie gminy Unisław nie składał, gdyż z końcem października 2010r. nie był jeszcze Wójtem Gminy.

- **Przewodniczący Rady Gminy** zaznaczył że w poprzedniej kadencji nie była składana w/w informacja.

- **Pan Radosław Szwed** podkreślił, że to skoro oszczędności już są to stwórzmy w takim razie więcej klas! Zadłużenie gminy w stosunku do budżetu wynosiło 42% a linia graniczna to 60% w takim układzie mamy jeszcze 18 % tzw. „luzu”! Skoro mamy tak dobrze to dlaczego jest tak źle?

- **Wiceprzewodniczący Rady Gminy Wiesław Kamiński:** Stawiamy się po dwóch stronach barykady, ale ja nie chciałbym takiego układu, ponieważ decyzje Rady Gminy i Wójta, dotyczące szkół - to są przemyślane przez nas propozycje. Wójt ma za zadanie dbać o budżet gminy. To, że w tej chwili mamy 42% zadłużenia to nie oznacza, że możemy sobie pozwolić na „nieoszczędzanie”, bo w przedstawionej prezentacji nie widzieliśmy, jaki był wzrost dopłacania gminy do szkół w okresie 2003-2011. To zadłużenie będzie rosło, jeżeli nie zaczniemy oszczędzać. Oczywiście nie jest najważniejsze oszczędzanie na edukacji, ale to bardzo ważny punkt. Proponujecie państwo zamykanie szkół, ale my musimy dbać o interes całej gminy. Osobiście nie jestem za tym, żeby zamykać małe szkoły, bo to odbije się na nas wszystkich. I nie uciekniemy przed tą sytuacją krytyczną, jeżeli nie zaczniemy wprowadzać oszczędności, bo to graniczne 60% możemy szybko przekroczyć. A odcięcie się od inwestycji jest niemożliwe, bo gmina, która będzie stała w miejscu, będzie się w rzeczywistości cofać. Bez inwestycji nie ma rozwoju!. To dla nas też są trudne decyzje, ale nie da się ich uniknąć.

- **Pani Cecylia Ogrodnik:** Pani Sekretarz Gminy na spotkaniu z rodzicami mówiła, że jedyne oszczędności to są oszczędności w szkołach!

- **Sekretarz Gminy** sprostowała wypowiedź poprzedniczki, przypominając, że na ostatnim spotkaniu mówiła, że o innych oszczędnościach nie jest jej wiadomo!

- **Wójt:** Od początku tej kadencji szukamy oszczędności wszędzie, gdzie to jest tylko możliwe. W ostatnim okresie zorganizowaliśmy przetarg na zakup energii elektrycznej i mamy obecnie 100.000,00 zł oszczędności, w porównaniu z tym co było dotychczas. Na zakupie oświetlenia ulicznego zaoszczędziliśmy 25.000,00 zł. Staramy się odzyskiwać podatek Vat, który wcześniej nie był odzyskiwany, to jest kwota 360.000,00 zł w tym roku. Obecnie pokrywamy znaczące koszty wykonanych inwestycji min. chodnik na ulicy Toruńskiej, wodociągowanie wsi Bruki Unisławskie, Błoto, Bruki Kokocka, Kokocko.

- **Pan Przemysław Cieślak** poinformował zebranych, że na ostatnim spotkaniu mieszkańcy dowiedzieli się, że gmina nie poczyniła żadnych oszczędności względem siebie. Dokonuje się porównania szkoły w Unisławiu do szkoły w Lisewie, gdzie Wójt zamknął 3 małe placówki edukacyjne. Koszty utrzymania szkoły na Brukach Unisławskich są zbliżone do kosztów szkoły w Unisławiu i tam jest tylko 27 uczniów! Czy nauczyciele dostaliby te godziny w szkole Unisławiu w przypadku zamknięcia tejże placówki? Zresztą do gimnazjum dzieci z Bruk Unisławskich i tak są dowożone do szkoły w Unisławiu?

- **Wójt** nie dostaliby tych godzin, ponieważ tych godzin w tej sytuacji by nie było, a oszczędności po całkowitej likwidacji placówki byłyby rzędu 450.000,00 zł.

- **Pani Katarzyna Bartkowska:** A propos lekceważenia nas, mieszkańców gminy, dlaczego przygotowując się do tego spotkania z nami nie sporządzono korekty tego planu i nie pokazano nam planu zawierającego oszczędności uzyskanych w związku ze zmianą połączenia klas w S.P. w Unisławiu?

- **Sekretarz Gminy** udzielając odpowiedzi, zaznaczyła, że korekta będzie sporządzona po zakończeniu półrocza.

- **Pani Katarzyna Bartkowska:** Kto zmusza samorząd wiejski do zwiększania liczebności klas? Jeden ze slajdów tłumaczył, że MEN! To pytam Wójta czy Pan jako człowiek, uważa że duże skupiska lepiej przygotowują małeletnie dzieci do wejścia w dorosłe życie?

- **Wójt:** Często większe klasy przygotowują znacznie lepiej młodego człowieka do wejścia w dorosłe życie niż mniejsze placówki. W Szkole Podstawowej w Kokocku uczęszczałem do klasy 20-kilku osobowej, a w liceum w Chełmnie do ponad 30-osobowej.

- **radna Stefania Fine:** Państwo sobie sami zaprzeczacie, mówiąc najpierw, że w mieście uczniowie osiągają wyższą średnią a na wsi niższą. Skoro dążycie do tworzenia mniejszych klas to po co chcecie zamknąć szkołę w Brukach Unisławskich?! W prywatnych szkołach są klasy 15-osobowe, a Wy w placówce państwowej chcecie stworzyć klasy 14-osobowe?!

- **Pan Piotr Ogrodnik:** To dlaczego w prywatnych szkołach są klasy 15 osobowe?

- radna **Stefania Finc**: (...) bo ci rodzice mimo, że płacą podatki, tyle łożą na utrzymanie tej szkoły, że stać taką prywatną placówkę na takie małe klasy!

- **Pan Piotr Ogrodnik**: (...) bo to ma wpływ na bezpieczeństwo i jakość kształcenia dzieci edukowanych w szkole prywatnej!

- radna **Stefania Finc**: Moja córka gdy zaczynała edukację w Liceum pomimo niższej średniej - uzyskanej w szkole w Unisławiu - niż jej rówieśniczki z Torunia, osiągnęła w trakcie dalszej nauki lepsze wyniki niż koleżanki z miasta, a klasa liczyła 31 osób.

- **Pani Ewa Zielińska**: Jaki procent odsetkowy uczniów przypada na nauczyciela a jaki jest w szkołach ościennych?

- **Pani Cecylia Ogrodnik**: W środowisku wiejskim ogromny wpływ mają czynniki tj. wykształcenie rodziców czy pochodzenie społeczne. Na wsi mniejsze klasy są lepszym rozwiązaniem, gdzie w mieście to rozwiązanie nie niesie za sobą tak negatywnych skutków. W Brukach Unisławskich, Kokocku i Grzybnie uczniowie mają luksusowe warunki a uczniowie w ze Stablewic, Głazewa, Raciniewa, Unisławia nie mogą mieć podobnych?! Ale my nie chcemy tworzenia 7-dmiu pierwszych klas tak jak jest w Kokocko po 7 osób w klasie, ale 3 klasy kilkunastoosobowe. Nie traktuje się równo uczniów z terenu tej samej gminy!

- **Przewodniczący Rady Gminy**: Jestem nauczycielem od 14 lat potrafię zapewnić bezpieczeństwo w klasie 14-osobowej i 30-osobowej oraz zapewnić jakość nauczania w każdej z tych klas . Uczeń musi czuć się bezpiecznie i w klasie bardziej licznej i mniej licznej, gdzie nikt nie będzie groził dziecku, że jego rodzicom zostaną odebrane prawa rodzicielskie, bo nie odrabia zadań domowych. Można zdążyć oddać w dwutygodniowym terminie klasówkę w klasie 30-osobowej i równie dobrze można notorycznie nie oddawać prac na czas w klasie 15-osobowej. Pracowałem z klasą 30-osobową, która miała rewelacyjne wyniki, podobnie jak w klasie kilkunastoosobowej, która tych wyników nie miała. Znajduję się w szczególnie złożonej sytuacji jako nauczyciel – chciałbym aby standardy w szkole były jak najwyższe, a jako osoba, która stoi na czele Rady Gminy - jako radny i nie odpowiadam tylko za warunki nauczania dzieci w klasach, ale także za to, żeby te dzieci miały bezpieczną drogę do szkoły, żeby cała gmina, a nie tylko edukacja, się rozwijała. A to, że funkcjonują małe szkoły we wsiach naszej gminy, to jest właśnie wyrównywanie szans edukacyjnych!

- **Pan Jacek Śliwiński**: Jeżeli Pani (Cecylia Ogrodnik) proponuje kilkunastoosobowe klasy w szkołach w małych wsiach, to musi zdać sobie sprawę z tego, że jest to równoznaczne z zamknięciem tych szkół!

- **Pani Cecylia Ogrodnik**: Chodziło mi o to, że skoro gminę stać na utrzymywanie takich klas w małych miejscowościach, to dlaczego w Unisławiu mają być klasy 29-osobowe?! Gratuluję Panu Tomkowi, że sobie radzi, bo wielu z nas nauczycieli też sobie poradzi, ale na zasadzie : „proszę o ciszę”, „siadaj”. Od tych 14 lat młodzież bardzo się zmieniła, mają inny stosunek do nauczycieli, do szkoły. Utrzymanie dyscypliny w klasie mniejszej jest łatwiejsze. Dzieci są coraz bardziej agresywne, a my, pedagodzy, musimy pomóc im przyswajając wiedzę. Wprowadzane są oszczędności, które jednocześnie obniżają standardy edukacyjne.

- **Pani Katarzyna Bartkowska:** Miałam też okazję być nauczycielem, ja też sobie radziłam , ale jak mi przywieziono ucznia w kajdankach, to musiałam przejąć nad nim opiekę i poradziłam sobie z taką sytuacją! Klasy na Brukach Unisławskich czy w Kokocku to marzenie, którego moje dziecko nie ziści. W tych szkołach nauczyciel może dużo czasu poświęcić dziecku i chwala, że takie szkoły są, ale to przecież wy je zamykacie, pierwsze były Bruki Unisławskie, to była wasza decyzja. Przyszliśmy tu jako obywatele, rodzice, mieszkańcy gminy, głosowaliśmy na was. Zobaczmy, przykład pracy na produkcji, ludzie pracują po 20 godzin i nawet Państwowa Inspekcja Pracy tego nie widzi, i tak samo nauczyciel, on popracuje w tak licznej klasie, ale jaka to jest jakość pracy pedagogicznej dla mojego dziecka. Niektóre dzieci są indywidualistami i nauczyciel musi mieć czas i warunki, żeby to dostrzec; nie możemy doprowadzać do sytuacji żeby nasze dzieci były tylko numerami w dzienniku. Kiedy byłam nauczycielem też zostawałam po lekcjach i może inni nauczyciele tego nie docenili, ale uczniowie tak. Przez zabieganie rodziców dzieci są często zostawiane same sobie i jak słabe oceny będę mieć, to rodzice z pretensjami pójną najpierw do nauczyciela, a następnie do Pana Wójta, bo nie ma pieniędzy na edukację w gminie! Czy chcecie rozważyć nasze argumenty, ale nie powołując się na badaczy, bo jest ich wielu? Postarajcie się spojrzeć na tę sytuację jako rodzice, mieszkańcy naszego małego kraju. Pan Wójt zlekceważył nas 3 razy. „ Chłopa z Galicji oszukać można było tylko raz”! Pan Wójt uczył się historii w takiej 30-osobowej klasie i ja do takiej chodziłam, ale ilu sobie w niej nie poradziło?! Ważnym celem jest walczyć o nasze przekonania, o nasz byt i nasze dzieci.

Jakie inwestycje po połączeniu klas przygotowaliście?

- **Przewodniczący Rady Gminy** poprosił o dokładne zaprotokołowanie przytoczonego przez Panią Katarzynę Bartkowską odwołania do Jakuba Szeli.

- **Pani Katarzyna Bartkowska** zażądała przeprosin ze strony Przewodniczącego.

- Prowadzący spotkanie **Tomasz Majewski** przeprosił Panią Katarzynę Bartkowską i inne osoby, które poczuły się urażone i zarządził 5 minut przerwy.

- **Wójt** wracając do zadanego przed przerwą pytania, podał informacje dot. najbliższych inwestycji na terenie Gminy Unisław.

Za kwotę ponad 5 000.000,00 zł wykonana zostanie przebudowa ulicy Parkowej i Chopina w Unisławiu. Wartość dofinansowania ze środków Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych tzw. schetynówki nie może wynieść więcej niż 50 %. W ramach w/w Programu będziemy realizować inwestycję drogową wynoszącą ok. 3 200,000,00 zł. Roboty wodno-kanalizacyjne uzyskały dofinansowanie ze środków PROW ponad 805.000,00 zł. Kwota ok. 150.000,00 zł zostanie przeznaczona na termomodernizację szkoły w Unisławiu i stanowi wkład własny Gminy do projektu, natomiast całkowity koszt inwestycji wynosi ok. 587.000,00 zł

- **Pani Cecylia Ogrodnik** przytoczyła słowa z blogu Pana Przewodniczącego Tomasza Majewskiego z grudnia 2010r., cytując; „ Ludzie bowiem wiedzą, że wykonali to wszystko oni

– podatnicy, a radni i wójt zostali jedynie wybrani jako ich liderzy, jako wykonawcy tych inwestycji, żeby nie powiedzieć narzędzia w rękach naszych wyborców. To zobowiązuje.” Następnie odczytała wpis z dnia 28 czerwca 2011r, cytując: „Bracia eksperci od alternatywnej rzeczywistości gminy Unisław, ci od tego trzeciego rodzaju prawdy(…)”. Pytam jaki jest ten trzeci rodzaj prawdy?

- **Przewodniczący Rady Gminy:** Św. pamięci ks. Józef Tischner mówił, że są trzy rodzaje prawdy: „święta prawda, tysz prawda i g... prawda”, tego jednego wyrazu nie zacytuję z uwagi na obecność zaproszonych osób.

- **Pani Cecylia Ogrodnik :** To jest g... prawda, że zbyt duża liczba uczniów w klasie ma znaczący wpływ na jakość edukacji! W zatłoczonych miejscach częściej dochodzi do agresji - to też jest trzeci rodzaj prawdy i że naszą gminę na to nie stać, to też jest trzeci rodzaj prawdy! To jest bardzo obraźliwy tekst, bardzo się Pan zmienił przez te pół roku!

- **Przewodniczący Rady Gminy:** Wyjaśnię Pani to w innej rozmowie, źle mnie Pani zrozumiała.

- **Pani Cecylia Ogrodnik :** Kto jest autorem artykułu, gdzie jest napisane, że brakuje 3,4 mln. na szkoły ?

- **Wójt:** Proszę się zgłosić do redaktora naczelnego gazety Unislavia.

- **Pan Piotr Ogrodnik:** Zarówno Sekretarz Gminy na spotkaniu z rodzicami jak i Wójt Gminy na spotkaniu z Radą Pedagogiczną, nie chcą odpowiadać na niektóre pytania. Powiedzieli, że istnieje tajna gminna strategia oświaty! W związku z tym wystosowałem pismo do Urzędu Gminy, że nie ma podstawy prawnej, żeby takowa strategia była. To Wy doprowadziliście do tego, że jesteśmy dziś po dwóch stronach barykady!

- **Wiceprzewodniczący Rady Gminy Wiesław Kamiński** podkreślił, że odnosi wrażenie kiedy stosuje się określenie dotyczące dwóch stron barykady, to tworzy się tak naprawdę sztuczne podziały. Wypowiedzi podczas tej dyskusji stały się bardzo emocjonalne i sprzeczne. Wiceprzewodniczący przychodząc na to dzisiejsze spotkanie, oczekiwał merytorycznej dyskusji i rozmowy opartej o konkretne argumenty. „ Rozumiem to, że Państwo czujecie się pokrzywdzeni przez nasze działania związane z oszczędnościami w edukacji. Oświatę finansuje państwo, bo subwencja pochodzi z podatków, a państwo przekazując nam te subwencje, przekazuje gminie niewystarczające środki. To powoduje sytuację, że jesteśmy wprowadzani w konflikt społeczny, bo żeby sfinansować całość edukacji i podnieść jej standardy, znaczące fundusze musi dołożyć gmina. Doszliśmy do wniosku, że musimy wprowadzić pewne kroki, bo brak zmian doprowadzi nas donikąd. Twórzcie krytykę w sposób sensowny, a nie emocjonalny Będąc radnym, od wielu lat chciałem rozwiązywać w tej gminie problemy, robiłem to różnie i różnie to oceniam. Nasze propozycje może nie są najlepsze i najsprawiedliwsze, ale zależy nam na dobrym efekcie i pozytywnych konsekwencjach rządzenia Nie mamy dziś innego wyjścia i proszę Państwa argumentujmy a nie posługujmy się tylko populistycznymi hasłami.

- **Pani Cecylia Ogrodnik:** Czy informacje, które przed nami wiszą, to jest populizm?

- Wiceprzewodniczący Rady Gminy **Wiesław Kamiński** ja się nie odnoszę do tych haseł!
 - **Pani Cecylia Ogrodnik**: To dlaczego Pan się nie odnosi do kwestii bezpieczeństwa uczniów i jakości ich nauczania w Naszej gminie?
 - Wiceprzewodniczący Rady Gminy **Wiesław Kamiński**: Ja również się zgadzam z tymi hasłami, ale nie możemy sobie pozwolić na taką sytuację, że cały czas będziemy dokładać do edukacji. Państwo nie chcą tej dyskusji ograniczać do rozmowy o pieniądzach, ale my radni mamy obowiązek ustawowy dbania o budżet gminy. Możemy zmienić program i nie wprowadzać oszczędności. Dobrze, ale dokąd nas to doprowadzi?! Za chwilę będą kolejne głosy, że wyprowadziliśmy Gminę Unisław na manowce!
 - **Pani Cecylia Ogrodnik**: Dobrze, oszczędności są potrzebne, ale czemu tak dużym kosztem? Dlaczego gmina nie traktuje równo wszystkich mieszkańców, skoro jednych uczniów przydziela się do 29-osobowych klas, a innych do 7-osobowych. Funkcjonują 4 szkoły na terenie Gminy a tylko jedna traktowana jest po macoszemu?!
 - **Pani Katarzyna Bartkowska**: Każdej dyskusji towarzyszą emocje. Czy Pan (**Wiesław Kamiński**) uważa, że nie panujemy nad emocjami, bo uważam, że one są, ale są kontrolowane?!
 - Wiceprzewodniczący Rady Gminy **Wiesław Kamiński**: Emocje owszem są elementem rozmowy, ale dyskusji powinny towarzyszyć także argumenty. A ten odnośnik dotyczący kolegi (Wójta) był nie na miejscu i mógłby dotyczyć nas radnych również!
 - **Pani Katarzyna Bartkowska** podkreśliła, że przyjęła przeprosiny i zadała kolejne pytanie: Na jakim etapie rozpatrywania są wnioski dotyczące inwestycji?
 - **Przewodniczący Rady Gminy** poprosił Wójta o podsumowanie dzisiejszej dyskusji.
 - **Wójt**: przed dokonaniem podsumowania udzielił odpowiedzi Pani K. Bartkowskiej
- Wodociągowanie wsi Bruki Unisławskie, Bruki Kokocka, Błoto Kokocko – inwestycja jest zakończona i jest złożony wniosek o płatność.
- Termomodernizacja - gmina przeprowadziła przetarg i umowa z wykonawcą jest już podpisana.
- Wodociąg i kanalizacja na ulicy Parkowej i Chopina – projekt jest zatwierdzony, umowa jest podpisana, przymierzamy się do ogłoszenia przetargu.
- Wójt Jakub Danielewicz** podsumował spotkanie słowami: „Wójt ma szerokie kompetencje i ponosi odpowiedzialność za wszystkie swoje decyzje i to nie tylko jest odpowiedzialność stricte samorządowa lub polityczna, ale jest to szeroko rozumiana odpowiedzialność. Chciałbym Państwu serdecznie podziękować za spotkanie, za przybycie. Wszystkie argumenty, które padły z Waszej strony zostaną przez nas rozważone”.
- **Pani Katarzyna Bartkowska**: A kolejne lata 2012,2013,2014 czy w zakresie inwestycji są już plany czy nie?

- **Wójt** : Tak są plany i są one zawarte w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2011-2020, która jest zamieszczona na stronie bip Urzędu.

- **Pan Radosław Szwed** - Co jeszcze zawiera się w budżecie S.P. w Unisławiu, jest tam kwota termomodernizacji i co jeszcze?

- **Sekretarz Gminy**: Wszystkie koszty wynikające z funkcjonowania Zespołu Szkół w Unisławiu są przypisane do szkoły podstawowej tzn. obsługa, opał, remonty i inne.

- **Pani Katarzyna Bartkowska**: Czy nie uważacie Państwo, że należałoby to skorygować?

- **Sekretarz Gminy**: Nie jest możliwe rozdzielanie tych kosztów, chyba, że nam zasugerujecie i przedstawicie Skarbnik Gminy, w jaki sposób to podzielić, bo przez kilka lat analizowaliśmy to również z Dyrektorem Markiem Jabłońskim i nie jest realne podzielenie kosztów pomiędzy wszystkie szkoły!

- **Pani Katarzyna Bartkowska** : W takim razie przedstawione dane dotyczące utrzymania poszczególnych szkół w Unisławiu, mówiące o przekroczeniu kosztów, nie są prawdziwe!

- **Wójt**: Powiedzcie Państwo jak można policzyć udział procentowy uczniów szkoły podstawowej w zajęciach na hali sportowej? To są rzeczy, które są trudne do zmierzenia i obliczenia!

- **Sekretarz Gminy**: Jak Państwo chcą podzielić etat nauczyciela, który uczy w szkole podstawowej i gimnazjum i w jednym tygodniu ma 5 godzin, a drugim trzy?!

- **Pani Katarzyna Bartkowska**: Jestem księgową i jest to możliwe do przeliczenia.

- **Sekretarz Gminy**: W takim razie zapraszam Panią na konsultacje do Skarbnik Gminy.

- **Pan Radosław Szwed**: Dlaczego subwencja w Gminie Unisław jest mniejsza niż w Gminie Łubianka?

- **Sekretarz Gminy**: To zależy od tego, jakie mamy dzieci, np. na dzieci niepełnosprawne subwencja jest większa. Odsyłam Pana do rozporządzenia, które mówi o tym, jak nalicza się subwencję oświatową.

- **Pan Radosław Szwed**: Proszę Wójta Gminy i radnych o nielekceważenie tych ponad 100 podpisów złożonych pod pismem z maja 2011 r.! Mamy jeszcze czas do końca sierpnia, rozważmy więc wszystkie argumenty.

- **Pan Daniel Musiał**: Cieszę się z tego spotkania, że Wójt Gminy podkreślił, że nasze argumenty rozważy z radnymi. Mam nadzieję, że sprawa jest otwarta. Co do kwestii związanej z emocjami, towarzyszącymi dzisiejszej dyskusji, to proszę się nie dziwić, gdyż mieszkańcy Unisławia i okolicznych miejscowości tę decyzję traktują równie poważnie jak zamknięcie Szkoły Podstawowej w Brukach Unisławskich. Oczekujemy informacji po przeanalizowaniu naszych argumentów. Może nie trzeba robić oszczędności na szkole,

a szukać ich gdzie indziej, a może to jest jedyne wyjście?! Czekamy na decyzje z Państwa strony.

- **Przewodniczący Rady Gminy:** Dziękuję Panu Danielowi Musiałowi za słowa, które podsumowały naszą dyskusję, dziękuję Państwu za spotkanie i jeżeli któreś z moich słów Państwa obrażyły, to przepraszam jeszcze raz. Biuro obsługi Rady Gminy zaś proszę o niezwłoczne sporządzenie protokołu i umieszczenie go na stronie bip.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął połączone posiedzenie Komisji Rady Gminy Unisław.

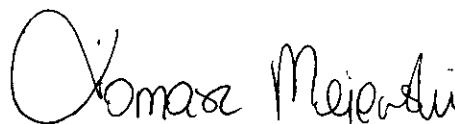
Posiedzenie zakończono o godz. 19.20.

Protokół sporządziła



Barbara Kapanowska

Protokół zatwierdził



Przewodniczący Rady Gminy
Tomasz Majewski