

Zarządzenie Nr 0050/16/11
Wójta Gminy Unisław
z dnia 04 marca 2011 roku

w sprawie regulaminu pracy Komisji Konkursowej

Na podstawie punktu XII Programu współpracy Gminy Unisław z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2011 rok, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały nr IX/45/10 Rady Gminy w Unisławiu z dnia 10 listopada 2010 roku

zarządza, co następuje:

§ 1. 1. Do przeprowadzenia postępowania konkursowego na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań samorządu gminy w 2011 roku przez organizacje prowadzące działalność pożytku publicznego powołana zostanie Komisja Konkursowa zwana dalej Komisją.

2. Skład Komisji określony zostanie odrębnym zarządzeniem.
3. Członkowie Komisji składają oświadczenia o bezstronności.

§ 2. Komisja dokonuje oceny oferty złożony wyniku ogłoszonego konkursu.

§ 3. 1. Prace Komisji odbywają się na posiedzeniach zamkniętych, w których uczestniczą wszyscy członkowie komisji.

2. W pracach Komisji mogą brać udział osoby zaproszone przez Komisję.

3. Komisje podejmują rozstrzygnięcia w drodze głosowania większością głosów, przy czym w przypadku równej liczby głosów rozstrzyga głos przewodniczącego Komisji.

4. Z prac Komisji sporządzane są protokoły, które podpisują wszyscy członkowie Komisji obecni na posiedzeniu. Dokumentację konkursową przechowuje się w jednostce organizacyjnej Urzędu Gminy w Unisławiu odpowiedzialnej za realizację określonych zadań Gminy i zapewniających obsługę kancelaryjną Komisji.

§ 4. 1. Przedmiotem pracy Komisji jest:

- 1) ocena ofert pod względem formalnym,
- 2) ocena ofert pod względem merytorycznym,
- 3) sporządzenie wykazu wszystkich ofert wraz z oceną i propozycją wysokości dotacji w celu przedłużenia Wójtowi Gminy.

§ 5.1. Ocena formalna polega na sprawdzeniu zgodności oferty z wymogami określonymi w ogłoszeniu konkursowym, załącznik nr 1 do zarządzenia.

2. W przypadku stwierdzenia braków formalnych w ofercie Komisja może wystąpić do oferenta o uzupełnienie wskazanych braków w terminie 7 dni od daty powiadomienia.

§ 6.1. Do oceny merytorycznej dopuszcza się wyłącznie oferty spełniające wymogi formalne.

2. Przy ocenie ofert Komisji bierze pod uwagę kryteria określone w szczegółowym ogłoszeniu konkursowym.

3. Komisja dokonuje oceny punktowej ofert w poszczególnych kryteriach określonych w szczegółowym ogłoszeniu konkursowym. Do dofinansowania z budżetu Gminy

rekomendowane będą zadania, które w ocenie merytorycznej uzyskały średnio nie mniej niż 39 punktów.

4. Ocena dokonywana jest przy pomocy indywidualnych kart oceny, ostemplowanych pieczęcią Urzędu Gminy w Unisławiu, zawierających zestawienie ofert. Wzór indywidualnej karty oceny stanowi załącznik nr 2 do zarządzenia.

5. Ostatecznej oceny ofert Komisja dokonuje poprzez zsumowanie liczby punktów przyznanych przez poszczególnych członków Komisji – załącznik nr 3.

§ 7. Wójt Gminy podejmuje ostateczną decyzję w sprawie wyboru ofert i wysokości dotacji w oparciu o przedłożone przez Komisję oceny i propozycje kwot dotacji, załącznik nr 4 do zarządzenia.

§ 8. Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarz Urzędu Gminy, odpowiedzialnej za realizację zadań w zakresie określonym w 1 ust. 1.

§ 9. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

WÓJT GMINY
Danilewicz
Janina Danilewicz

FORMULARZ OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

Nazwa oferenta:		Numer oferty:
L.p.	KRYTERIUM OCENY:	Przyznane punkty:
1.	Możliwość realizacji zadania publicznego: (0-8 pkt*) <i>Celowość realizacji zadania-opis potrzeb realizacji zadania, jego celów, opis problemu i skala jego występowania, określenie grupy docelowej, spójność zaplanowanych działań i ich rozplanowanie w czasie, adekwatność działań do założonych celów, znaczenie realizacji zadania dla społeczności i odbiorców</i>	
2.	Rezultaty realizacji zadania: (0-7 pkt*) <i>Zakładane efekty ilościowe(zawodnicy) i jakościowe(wyniki), trwałość efektów po zakończeniu realizacji zadania, realność kontynuacji zadania</i>	
3.	Innowacyjność : (0-3 pkt*) <i>Zastosowanie nowych rozwiązań i pomysłów do przedmiotu, celu, zakresu i formy działań w odniesieniu do danej społeczności, oryginalność pomysłu</i>	
4.	Współpraca: (0-2 pkt*) <i>Zaangażowanie różnych organizacji w trakcie realizacji projektu oraz zaangażowanie różnych środowisk w realizację zadania</i>	
5.	Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych, w przypadku organizacji, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne : (0-5 pkt*) <i>Rzetelność, terminowość, sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków, osiągnięcia</i>	
6.	Efekty realizacji zadań w poprzednim roku: (0-15 pkt*) <i>Osiągnięte wyniki sportowe w najwyższych kategoriach wiekowych (junior, senior). Ewaluacja w poszczególnych kategoriach wiekowych (realizacja celów, liczba zawodników, systematyczność pracy)</i>	
7.	Prawidłowość i przejrzystość budżetu : (0-7 pkt*) <i>Czy budżet jest prawidłowo sporządzony, kompleksowy, czytelny(zrozumiały), kwalifikowalność kosztów, kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania</i>	

8.	Efektywność ekonomiczna zadania : (0-6 pkt*) <i>Adekwatność proponowanych kosztów do planowanych działań, zasadność przyjętych stawek jednostkowych w odniesieniu do średnich cen rynkowych, relacje kosztów do planowanych rezultatów</i>	
9.	Planowany udział środków finansowych własnych* lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego oraz planowany wkład osobowy (w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków: (0-3 pkt*) <i>* Ocenie podlega wkład własny finansowy przekraczający minimalny wymagany wkład finansowy</i>	
10.	Zasoby kadrowe i doświadczenie wnioskodawcy (-ów): (0-7 pkt*) <i>Doświadczenie w realizacji podobnych zadań, kwalifikacje osób zaangażowanych w realizację zadania, w tym podwykonawców</i>	
11.	Dostępność dla osób z niepełnosprawnością: (0-2 pkt*) <i>Czy w projekcie wzięto pod uwagę kwestię dostępności dla osób z niepełnosprawnością, np. brak barier architektonicznych w miejscu gdzie realizowany jest projekt</i>	
Maksymalna ilość przyznanych punktów : 65 Minimalna ilość przyznanych punktów : 39		OGÓŁEM:

UWAGI:

Podpis członka Komisji:.....

*Maksymalna ilość punktów