

PROTOKOŁ Nr VIII/10
z obrad Sesji Rady Gminy w Unisławiu w dniu 29.10.2010 roku

W obradach uczestniczyli radni wg. załączonej listy obecności oraz:

- Wójt Gminy Pan Roman Misiaszek,
- Sekretarz Gminy Pani Maria Pałucka,
- Sołtysi,
- Przewodniczący Rad Sołeckich,
- Kierownicy podległych placówek.

Obrady VIII/10 Sesji Rady Gminy otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Bogusław Gurgul witając wszystkich zebranych i stwierdzając, że na sali obecnych jest 8-u radnych.

Przewodniczący odczytał porządek obrad dzisiejszej Sesji Rady Gminy.

1.Otwarcie obrad:

- stwierdzenie obecności.
- przyjęcie porządku obrad.

2.Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji Rady Gminy.

3.Wysłuchanie informacji o pracy Urzędu w okresie między sesjami.

4.Składanie interpelacji.

5.Wystąpienie Dyr. A.R. i M.R. w Toruniu.

6.Informacja w sprawie wykonanie budżetu za I-półrocze 2010 roku.

7.Wyrażenie zgody na zamianę nieruchomości (dot. Pana Piekarczyka).

8.Wyrażenie zgody na zamianę nieruchomości (dot. Pana Chylińskiego).

9.Przejęcie na rzecz Gminy niezabudowanej nieruchomości przy ul. Żwirki i Wigury.

10.Sprzedż działki usługowo-handlowej położonej w Unisławiu w drodze przetargu ustnego.

11.Określenie szczegółowego sposobu konsultowania aktów prawa miejscowego.

12.Ustalenie diet dla radnych.

13.Wskazanie drogi do modernizacji z terenu gminy w ramach funduszy z FOGR-u.

14.Zaciągnięcie pożyczki z WFOŚiGW na budowę wodociągu.

15.Zmiany Budżetowe.

16.Odpowiedzi na interpelacje.

17.Wolne wnioski – zapytania.

18. Zakończenie.

Radni nie wnieśli uwag do odczytanego porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania: za przyjęciem odczytanego porządku obrad głosowało 8-u radnych.

Ad.2. Przewodniczący Rady gminy poinformował, że protokół z obrad poprzedniej sesji był wyłożony w biurze rady oraz został zamieszczony na stronie internetowej BIP-u Urzędu Gminy i jest do wglądu na dzisiejszej sesji. Zaproponował radnym przyjęcie protokołu bez odczytywania.

Przystąpiono do głosowania: za głosowało 8-u radnych.

Ad.3. Informacje o pracy Urzędu Gminy w okresie między sesjami przedstawił Wójt Gminy, stanowi ona załącznik do protokołu.

Ad.4. Interpelacje złożyli:

Radny Pan Bartkowski – sprawa dotyczy gminnego przedszkola i stworzenia placu zabaw dla dzieci. Czy jest możliwość wygospodarowania przy szkole fragmentu placu, na którym można by stworzyć plac zabaw dla przedszkolaków?

- czy w parku już teraz można by przygotować teren pod lodowisko, ponieważ zainteresowanie lodowiskiem w okresie minionej zimy było duże?

Na salę przybył jeden radny. Obecnie na Sali jest 9-ciu radnych.

Ad.5. Głos zabrał Dyrektor Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Pan Andrzej Gross. Przypomniął, że mija 10 lat istnienia agencji, której głównym i podstawowym celem działalności jest sprawne umożliwienie przepływu pieniędzy z Unii Europejskiej wraz ze wsparciem krajowym do potencjalnych odbiorców czyli rolników, przedsiębiorców, samorządowców, organizacji pozarządowych i innych.

Do Województwa Kujawsko-Pomorskiego poprzez Agencję płatniczą spłynęło do różnych beneficjentów (rolników, przedsiębiorców, samorządów) blisko 8 miliardów złotych.

Do Gminy Unisław tym okresie spłynęło ponad 32 miliony złotych. Dotyczy to płatności obszarowych, programów rolno-środowiskowych, programów inwestycyjnych typu SAPARD, wspierania młodego rolnika, modernizacji gospodarstw, tworzenia mikro-przedsiębiorstw. Gmina Unisław należy do jednych z bardziej aktywnych w aplikowaniu tych środków. Jako jedna z nielicznych gmin, która wykorzystwała SAPARD na dwie inwestycje. Dyrektor podziękował Wójtowi za wsparcie i zaangażowanie w organizowaniu na terenie gminy spotkań i szkoleń dla rolników w sprawie składania wniosków o płatności.

Obecnie kończy się okres perspektywy finansowej 2007 – 2013 ponieważ środki są już na wyczerpaniu. Planowane są jeszcze nabory wniosków:

-na modernizację gospodarstw rolnych (mlecznych),

-na modernizację maszyn, urządzeń, inwestycje.

Przeznaczone są również środki na renty strukturalne dla rolników którzy złożyli stosowne dokumenty. Uprawnionych jest ponad 1.000 osób.

Następny okres rozliczeniowy to lata 2013-2020. Zależy wszystkim na tym, aby w przyszłej perspektywie finansowej był uwzględniony rozwój obszarów wiejskich, aby na te cele były zagwarantowane środki.

Dla Polski najważniejsze jest, aby nastąpiło wyrównanie dopłat dla rolników oraz były zabezpieczone środki na rozwój dróg, wodociągów, kanalizacji, świetlic na kulturę, zdrowie i oświatę.

Województwo Kujawsko-Pomorskie jest jednym z liderów absorpcji tych środków unijnych. Dyrektor podziękował za dobrą współpracę i pogratulował osiągnięć i uporu w pozyskiwaniu tych środków.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy. Stwierdził, że rolnicy na początku z dużą nieufnością podchodzili do środków unijnych, a obecnie dzięki dopłatom rolnicy nadal funkcjonują. Życzył wszystkim, aby te dopłaty były takie same jak w całej Unii, aby można stworzyć uczciwą konkurencję.

Radny Pan Majewski – w mediach podano informacje, że nasze województwo dostało unijną premię za to, że tak skutecznie pozyskiwało środki unijne. Czy dla naszych rolników też coś z tej premii zostanie przeznaczone?

Odp. ; Premia nie dotyczyła sektora rolniczego a sektora infrastruktury, którym dysponuje samorząd województwa.

Wójt Gminy – na ręce Dyrektora złożył podziękowanie wszystkim pracownikom Agencji za ciepłość, wyrozumiałość i rzeczowe podejście.

Na salę obrad przybyło dwóch radnych, obecnych jest 11-tu radnych.

Ad.6. Wójt Gminy przedstawił radnym informacje o wykonaniu budżetu Gminy za I-półrocze 2010 roku.

Następnie odczytał uchwałę nr 50/2010 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 21 września 2010 roku w sprawie opinii o informacji Wójta o przebiegu wykonania budżetu Gminy Unisław za I-półrocze 2010 roku oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego S.P. ZOZ i samorządowej instytucji kultury oraz innych samorządowych osób prawnych za I-półrocze 2010 roku.

Przewodniczący Rady – czy są jakieś umorzenia podatku rolnego dla rolników w związku z powodzią?

Odp. Będą umorzenia, ale uwzględniane w II-półroczu 2010 roku na podstawie wniosków, które składali rolnicy. Komisja ustaliła straty, Wojewoda zatwierdził i to jest podstawą do umorzeń. Rolnicy którzy zostali dotknięci tą klęską mogą liczyć na taką pomoc.

Ad.7. Wcześniej została podjęta uchwała o sprzedaży gruntu dla Pana Piekarczyka w drodze bezprzetargowej w celu poprawienie warunków zagospodarowania. Do transakcji nie doszło ponieważ wycena biegłego tej działki była bardzo wysoka. W związku z tym Pan Piekarczyk zaproponował zamianę gruntów i poniesienie kosztów tej transakcji.

Wójt Gminy proponuje, aby radni przychylni się do propozycji Pana Piekarczyka bo rozwiązuje to problem zaistniały od dłuższego czasu.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał **uchwałę nr VIII/35/10** w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.

Radni nie wnieśli uwag do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania: za głosowało 11-tu radnych.

Ad.8. Zamiana dotyczy działki o pow. 1ara usytuowanej przy szeregówce na ulicy Osiedlowej na część działki, która jest własnością Pana Chylińskiego i stanowi drogę dojazdową przy byłym wysypisku śmieci. Wykup i poszerzenie tej drogi poprawi bezpieczny dojazd do pozostałych działek.

Wójt Gminy uważa, że taka zamiana jest korzystna dla obu stron.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał **uchwałę nr VIII/36/10** w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.

Radni nie wnieśli uwag do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania: za głosowało 10-ciu radnych, wstrzymał się od głosu 1-en radny.

Ad.9. Na ostatniej sesji podjęta została uchwała o skorzystaniu przez Gminę Unisław z prawa pierwokupu gruntu pod ogródki działkowe, które wystawiła do przetargu Spółka Cukrowa. Aktem Notarialnym grunt ten już kupiliśmy. Ale okazało się, że została jeszcze działka nr 179/1 0 pow. 0,09 ha, która w przetargu uzyskała kwotę 2.500,-zł +VAT. Działkę tą należy kupić, ponieważ leży w kompleksie wykupionych już gruntów.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał **uchwałę nr VIII/37/10** w sprawie przejęcia na rzecz gminy Unisław niezabudowanej nieruchomości położonej we wsi Unisław przy ulicy Żwirki i Wigury.

Radni nie wnieśli uwag do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania: za przyjęciem uchwały głosowało 11-u radnych.

Ad.10. Działka, którą chcemy wystawić na sprzedaż znajduje się między dawną piekarnią a weterynarią w Unisławiu. Była ona już wystawiana do przetargu. Przetarg się odbył. Nabywca wpłacił wadium, ale nie przystąpił do Aktu Notarialnego. Poprzednia uchwała jest nieważna ponieważ w między czasie nastąpiła zmiana numeracji działek.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał **uchwałę nr VIII/38/10** w sprawie sprzedaży działki usługowo-handlowej położonej przy ulicy Hasińskiego w Unisławiu w drodze publicznego przetargu ustnego.

Radni nie wnieśli uwag do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania: za przyjęciem uchwały głosowało 11-tu radnych.

Ad.11. Podjęcie tej uchwały wiąże się ze zmianą ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Na 2011 rok ustawa bardzo uszczegółowiła tryb postępowania z konkursami aktami prawnymi dzieląc je na etapy:

I-etap to podjęcie uchwały w sprawie sposobu konsultacji,

II-etap to zarządzenie Wójta o konsultacjach i podanie projektu programu,

III-etap to podjęcie uchwały rady gminy dotyczącej współpracy,

IV-etap to przyjęcie regulaminu komisji konkursowej,

V-etap to konkurs.

Uchwała, którą mamy podjąć dzisiaj dotyczy tylko konsultacji, na następnej sesji przedstawiona będzie pozycja programu współpracy łącznie z ewentualnymi uwagami od organizacji pozarządowych.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał uchwałę nr VIII/39/10 w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultacji projektów aktów prawa miejscowego z radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Radni nie wnieśli uwag do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania: za głosowało 11-tu radnych.

Ad.12. Do tematu wprowadził Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że diety dla radnych w naszej gminie są bardzo niskie i nie były podwyższane od 8-u lat. Diety dla prezydium rady zostały określone procentowo od najniższego wynagrodzenia i zmieniała się każdorazowo gdy rosło wynagrodzenie. Diety dla radnych zostały określone kwotowo i nie były podwyższane.

Mamy dwie propozycje projektu uchwały:

I-propozycja Przewodniczącego Gminy określa kwotowo diety ryczałtowe dla radnych w wysokości 265,-zł, dla przewodniczącego R.G. w wysokości 1060,-zł dla wiceprzewodniczących 530,-zł dla przewodniczących komisji stałych R.G. kwotę 330,-zł.

II-propozycja radnego Pana Majewskiego to diety określane procentowo od minimalnego wynagrodzenia za pracę w danym roku kalendarzowym dla przewodniczącego 80% tego wynagrodzenia, dla wiceprzewodniczących 40%, dla radnych 20%, dla przewodniczących komisji rady gminy 25% minimalnego wynagrodzenia za pracę w danym roku kalendarzowym.

Procentowe określenie diet dla radnych ma tą zaletę, że będzie się zmieniać automatycznie z chwilą zmiany wynagrodzenia. Jednak istnieje wymóg, aby w uchwale określać wysokości

diet kwotowo. Uchwała taka jest czytelna, przejrzysta dla każdego mieszkańca który się z tą uchwałą zetknie.

Radny Pan Majewski – uważa, że możemy w uchwale diety określić procentowo a społeczeństwo poinformować o kwotach na stronie internetowej lub w gazecie.

Radny Pan Kamiński – zgłasza wątpliwość czy §4p.1 w projekcie uchwały mówiący o obniżeniu wysokości diety za nieobecność na sesji lub posiedzeniu komisji jest zgodny z prawem. Nie ma podstaw prawnych do stosowania tego rodzaju ograniczeń. Nadzór prawny Wojewody może nam to zakwestionować.

Sekretarz Gminy – poinformowała, że przygotowując projekt uchwały dla Pana Przewodniczącego Rady Gminy korzystała z poradnika dla samorządowców.

Jeżeli chodzi o procentowe określenie wysokości diet dla radnych to w uchwale wyraźnie trzeba określić na podstawie jakiego wynagrodzenia i jakiej ustawy. Jeżeli ma to być minimalne wynagrodzenie za pracę to czyje: samorządu, administracji państwowej, czy minimalnego wynagrodzenia za pracę o którym mówi ustawa. Należy to precyzyjnie ustalić, ponieważ wynagrodzenia te różnią się.

Pan Siębor – jest przeciwny podwyżkom diet, skoro wiadomo, że zamrożone są płace w budżetowce. Forma diet ryczałtowych to jest uchylanie się od podatku. Przyjęcie wysokości diet w formie procentowej spowoduje, że w przeciągu 4-ch lat mogą to być spore pieniądze i przez niektórych może to być traktowane jako dodatkowe źródło dochodu.

Pan Tomaszewski – uważa, że dieta radnym za udział w posiedzeniach należy się ponieważ poświęcają czas dla dobra gminy, ale dieta ta powinna być określona kwotowo. Jeżeli radni naszej gminy w stosunku do innych gmin mieli najniższą dietę to należy to wyrównać. Sporny punkt dotyczący zabrania diety za nie uczestniczenie w sesji lub posiedzeniach komisji powinien pozostać, ponieważ nie należy się wynagrodzenie za coś czego się nie wykonało.

Radny Pan Majewski – radni nie pracują tylko na sesjach i posiedzeniach komisji, ale wykonują jeszcze inne czynności a dieta to zwrot kosztów i rekompensata dla rodziny.

Podnosi również zwykłą elementarną godność radnego.

Radny Pan Bartkowski – godność radnego jest wtedy podniesiona, jeżeli robi naprawdę za darmo. Zrzeczenie się tej diety byłoby wyrazem jego społeczności i samorządności do której został powołany. Dieta nie powinna być źródłem motywacji dla radnego, aby przyjść na sesję. Pozostawienie diety w symbolicznej wysokości to lepiej dla radnych i ich godności, podniesienie diety o 250% to jest bardzo dużo.

Sekretarz Gminy – dyskusja ta dotyczy diet dla następnych radnych, może należy temat pozostawić i pozwolić aby sami zdecydowali jakiej wysokości diety będą otrzymywali. Może nowi radni będą mieli zupełnie odrębne zdanie na ten temat.

Radny Pan Majewski – stwierdza, że jego intencją było, żeby nowej rady nie stawiać w takiej sytuacji, że pierwsze za co się zabrają to będzie ustalenie diet. Możemy zrobić to dla nich, bo nie robimy tego dla siebie.

Radny Pan Majewski – zgłasza wniosek, aby do projektu uchwały, którą opracował dodać treść §5 z uchwały opracowanej przez Panią Sekretarz w brzmieniu „Radny może złożyć pisemne oświadczenie o rezygnacji z całości lub części diety lub o przeznaczeniu jej na inny, wskazany w oświadczeniu cel.”. Punkt ten załatwi sprawę rezygnacji z diety.

Radny składa formalny wniosek o głosowanie nad poszczególnymi uchwałami.

Przewodniczący Rady poprosił aby radni wyrazili swoją opinie w głosowaniu czy chcą podwyższenia diet.

Przystąpiono do głosowania: za głosowało 7-u radnych, przeciw 4-ch radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jako pierwszy głosowany będzie projekt uchwały radnego Pana Majewskiego.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał uchwałę nr VIII/40/10 w sprawie diet dla radnych Gminy Unisław w Unisławiu.

Radni nie wnieśli uwag do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania; za przyjęciem uchwały głosowało 4-ch radnych, przeciw 6-u, wstrzymał się od głosu 1-en radny. Uchwała nie została przyjęta.

Jako druga pod głosowanie poddana została uchwała przygotowana przez Sekretarz Gminy. Radny Pan Majewski – zgłosił wniosek, aby w uchwale tej został w całości skreślony §4 mówiący o obniżeniu diety za nieobecności na sesji lub komisji.

Przewodniczący poprosił o przegłosowanie wniosku radnego.

Przystąpiono do głosowania: za przyjęciem wniosku głosowało 3-ch radnych, przeciw 4-ch, wstrzymało się od głosu 4-ch radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził że §4 pozostaje w uchwale.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały nr VIII/40/10 w sprawie diet dla radnych Rady Gminy Unisław w Unisławiu.

Radni nie wnieśli uwag do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania: za przyjęciem uchwały głosowało 4-ch radnych, przeciw 4-ch, wstrzymało się od głosu 3-ch radnych.

Przewodniczący Rady oświadczył, że w związku z powyższym głosowaniem uchwała również nie została przyjęta i obowiązuje dotychczasowa uchwała.

Ad.13. Co rocznie Urząd Marszałkowski ogłasza program dofinansowania remontu dróg śródpolnych. Do końca listopada musimy wskazać drogę na którą będziemy ubiegać się o dofinansowanie. W tym roku była wykonywana droga w Gołotach, której remont w całości nie został zakończony bo brakuje połączenia Gołoty z Bażartem. Droga ta jest zweryfikowana i nie potrzeba już żadnych dodatkowych dokumentów. Jeżeli ma być to inna droga to trzeba przygotować dokumentację techniczną i sprawdzić czy ta droga będzie się kwalifikowała i przejdzie weryfikację Urzędu Marszałkowskiego.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował zgłosić drogę w Grzybnie od kościoła w kierunku stacji PKP. Jest to droga łącząca centrum wsi ze stacją, jednocześnie drogą częściowo prowadzącą do m. Stablewice i w całości prowadzącą do m. Trzebcz. Droga ta prowadzi do wielu gospodarstw i pól i jest przygotowana podbudowa pod asfalt. W planach wzdłuż drogi planowana jest zabudowa domków jednorodzinnych.

Radny Pan Jakubowski – zdaniem radnego jedyną, drogą która powinna być zgłoszona do asfaltowania to droga w Kokocku. Droga ta również posiada podbudowę pod asfalt i prowadzi do pól rolników a wzdłuż niej planowana jest zabudowa domków jednorodzinnych.

Pan Siębor – uważa, że została zmieniona kolejność asfaltowania, W pierwszej wersji jako pierwsza była droga w Brukach Unisł. Od Pana Gawle w kierunku szosy łączącej Kokocko z Gołotami. Prosi o zgłoszenie tej drogi jako drugiej do asfaltowania.

Na tym Przewodniczący zakończył dyskusję i poprosił radnych o głosowanie: czy droga w Grzybnie ma być zgłoszona jako I-a do asfaltowania.

Przystąpiono do głosowania: za głosowało 3-ch radnych, przeciw 3-ch, wstrzymał się od głosu 4-ch radnych.

Propozycja zgłoszenia drogi w Grzybnie do asfaltowania upadła.

Przewodniczący Rady poprosił o głosowanie, czy droga w Kokocku ma być zgłoszona jako I-sza do asfaltowania.

Przystąpiono do głosowania: za głosowało 4-ch radnych, przeciw 4-ch, wstrzymało się od głosu 3-ch radnych.

Propozycja zgłoszenia drogi w Kokocku do asfaltowania upadła.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnych o głosowanie: czy droga w Brukach Unisław. ma być zgłoszona do asfaltowania.

Przystąpiono do głosowania: za głosowało 3-ch radnych, przeciw 4-ch radnych, wstrzymało się od głosu 4-ch radnych.

Propozycja asfaltowania drogi w Brukach Unisław. upadła.

Przewodniczący Rady Gminy w związku z powyższym głosowaniem stwierdził, że nie jesteśmy w stanie obecnie wskazać drogi do asfaltowania z terenu naszej gminy. Zamyka dyskusję i sprawę przekłada na następną sesję Rady Gminy.

Ad.14. Została podpisana umowa na wodociągowanie pozostałej części gminy: wsi Bruki Kokocka, Bruki Unisław., dwa gospodarstwa w Błotach i pozostała część Kokocka. Termin zakończenia inwestycji to 15 grudnia. Przy sprzyjających warunkach atmosferycznych termin ten jest realny. W związku z wyborami w Urzędzie Marszałkowskim może nastąpić przerwa w załatwianiu wszystkich spraw formalnych. Dlatego Wójt wnosi o przyjęcie uchwały o zaciągnięciu pożyczki na uzupełnienie do środków unijnych w kwocie 512.025,34 zł. Kwota ta musi być zatwierdzona przez Zarząd Funduszu oraz Zarząd Województwa i lepiej, aby to odbyło przed wyborami.

Radny Pan Majewski – podpisaliśmy umowę na wykonanie inwestycji a nie mamy jeszcze przyznanego środków.

Odp. Wójt – mamy środki zabezpieczone w budżecie przez radnych, ale żeby je uruchomić musi być konkretna uchwała na kwotę jaka wynika z przetargu.

Radny Pan Majewski – o ile % wzrośnie zadłużenie po zaciągnięciu tej pożyczki?

Odp. Wójt – zadłużenie spadnie, ponieważ planowany koszt to kwota 4.500.000,-zł a z przetargu kwota ta wynosi 1.970.978,55 zł.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał **uchwałę nr VIII/40/10** w sprawie zaciągnięcia pożyczki na „budowę sieci wodociągowej w miejscowościach Bruki Unisław., Bruki Kokocka, Błoto, Kokocko”.

Radni nie wnieśli uwag do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania: za przyjęciem uchwały głosowało 10-ciu radnych, wstrzymał się od głosu 1-en radny.

Ad.15. Do tematu wprowadził Wójt Gminy, przedstawił radnym zmiany jakich dokonano w budżecie:

-zmniejszono o kwotę 70.448,-zł plan inwestycji na budowę przepustów na kanale głównym w Kokocku,

-zmniejszono o kwotę 1.242.083,- inwestycje pt. „Budowa sieci wodociągowej I etap w miejscowościach Bruki Unisław., Bruki Kokocka, Kokocko, Błoto w wyniku przeprowadzonego przetargu,

-zwiększa się o kwotę 20.000,- zł. inwestycje pt. ”Rewitalizacja parku w Unisławiu „,

-zwiększa się o kwotę 11.000,- zł. inwestycje pt. „Remont świetlicy wiejskiej w miejscowości Głazewo i Bruki Kokocka.

- zwiększono o kwotę 36.000,-zł na inwestycje pt. "Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Gołoty".
- zwiększa się o kwotę 100.000,-zł. inwestycje „Budowa Astro-Bazy w Unisławiu”.
- zwiększa się plan wydatków w oświacie o kwotę 165.300,-zł na zakup paliwa i pozostałych materiałów.
- zwiększa się plan wydatków bieżących w G.O.P.S. o kwotę 44.300zł na pokrycie kosztów związanych z pobytem w domu pomocy społecznej, koszty prowizji bankowych i usług informatycznych oraz kosztów wynagrodzeń i ZUS.
- zwiększa się o kwotę 6.000,-zł dotacje celową dla G.O.K. w Unisławiu na pokrycie kosztów publikacji gazety Unisławia, opłat telekomunikacyjnych i organizację konkursu ortograficznego.
- w związku z podpisaniem aneksu do umowy ze Starostwem Powiatowym w Toruniu zmniejsza się o kwotę 115.877,- zł. dotacje na inwestycje „Budowa ścieżki rowerowej Unisław-Toruń. Jednocześnie zwiększa się o kwotę 50.000,- zł. dotacje dla Starostwa Powiatowego w Chełmnie na wykonanie drogi powiatowej Bruki Kokocka-Jeleniec.

Pozostałych zmian w planie wydatków dokonano pomiędzy działami i paragrafami.

Radny Pan Majewski – jakie działania Wójt podjął w sprawie drogi Bruki Kokocka-Jeleniec?
Wójt Gminy – podpisaliśmy umowę ze Starostwem w Chełmnie na przekazanie dotacji w kwocie 50.000,-zł. na remont drogi gminnej ulicy Szerokiej. Starostwo tę dotację przekazało. Następnie została podpisana umowa w ramach złożonego wniosku przez Powiat zgodnie z którą, gmina Unisław wesprze powiat i dofinansuje remont drogi Bruki Kokocka-Jeleniec. Zgodnie z umową do końca listopada mamy przekazać Starostwu 50.000,-zł czyli oddamy to co otrzymaliśmy. Natomiast pozostałe 50.000,-zł będzie rozliczone w momencie wykonania całego przedsięwzięcia.

Równocześnie mamy wstępnie uzgodnione, że Starostwo dofinansuje ścieżkę rowerową Toruń – Unisław na zasadzie przepływu gotówki między beneficjentami, aby otrzymać dodatkowe punkty w rozpatrywaniu tych wniosków.

Radny Pan Mietła – ile jeszcze trzeba będzie dołożyć do ASTRO-BAZY.

Wójt Gminy – około 100tys.zł., trzeba będzie pociągnąć ciepłociąg, zimną wodę, chodnik, płytę, kabel, kanalizacje, wstawić drzwi zewnętrzne. O tym nie mówiło się na początku inwestycji. Radni uważają że zostaliśmy oszukani przez Urząd Marszałkowski.

Radny Pan Kamiński – zwiększono plan wydatków na zakup paliwa i innych materiałów w kwocie 165.300,-zł. To duża kwota, czy te wydatki były niedoszacowane?

Odp. Wójt – Ubiegłoroczna zima znacznie zwiększyła koszty ogrzewania i w tym jest również kwota 48.000,-zł na ocieplenie szkoły w Kokocku.

Przewodniczący rady Gminy odczytał **uchwałę nr VIII/41/10** w sprawie zmian w budżecie Gminy Unisław w 2010 roku.

Radni nie wnieśli uwag do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania: za przyjęciem uchwały głosowało 10-ciu radnych, wstrzymał się od głosu 1-en radny.

Ad.16. Odpowiedzi na interpelacje udzielił Wójt Gminy.

- plac zabaw dla przedszkola gminnego będzie zrobiony po zakończeniu budowy ASTRO-BAZY. Jest wolny plac między ASTRO-BAZĄ w kierunku ulicy Spokojnej obok Państwa Zielińskich.

- zeszłoroczne doświadczenia z lodowiskiem pokazały, że musimy wypoziomować teren i to obecnie robimy. Do zimy teren będzie przygotowany, aby w każdej chwili można uruchomić lodowisko.

Ad.17. Wolne wnioski zapytania.

Wójt gminy podziękował sołtysom wsi Gołoty, Unisław, Głazewo i rolnikom z tych wsi za zboże, które przekazali rolnikom z okolic Sandomierza. Było to zboże siewne w ilości 10ton. Ościenne gminy również zrobiły zbiórki. W sumie z naszego terenu zebrano zboże w ilości 90 ton co zaspokoilo zapotrzebowanie jakie mieli na zboże siewne.

- na terenie naszego województwa zrodził się pomysł na bazie klęsk powodziowych, które dotknęły wszystkich w tym roku, aby utworzyć fundusz solidarnościowy. Polegać ma to na tym, że każda gmina wpłaci 1,-zł od mieszkańca w roku, powiat 0,50zł. Kwoty te zbierane byłyby w skali naszego województwa. W naszym przypadku byłaby to kwota ok. 7.000,-zł. w skali roku. Jest to przedsięwzięcie, które warto poprzeć, ponieważ nigdy nie wiadomo kto i kiedy z tego skorzysta.

Wójt poprosił radnych o głosowanie, czy chcą przystąpić do tego funduszu, ponieważ musimy dać odpowiedź, aby organizatorzy tej inicjatywy wiedzieli na jakie środki będzie można liczyć.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnych o opinię: czy radni są za tym, aby przystąpić do tego funduszu, którego zadaniem będzie wspieranie poszkodowanych dotkniętych klęską żywiołową na terenie naszego województwa.

Przystąpiono do głosowania: za głosowało 11-tu radnych.

- otrzymaliśmy pismo z Departamentu Sportu, aby do 15 listopada podać do Urzędu Marszałkowskiego czy w roku 2011 planujemy budowę „Orlika-2012”.

Na następną sesję Wójt oczekuje od radnych deklaracji w powyższej sprawie.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał pismo Pana Leszka Świebodzińskiego w sprawie wydzierżawienia pomieszczeń w nieruchomości stanowiącej własność Gminy Unisław przeznaczoną docelowo na dom pogrzebowy położony w Unisławiu przy ulicy Chełmińskiej. Proponowana cena za dzierżawę to 100zł miesięcznie.

Przewodniczący Rady Gminy – problem zagospodarowania tego obiektu dręczy nas od bardzo długiego czasu. Dlatego należy poważnie potraktować tą ofertę.

Procedury które obecnie musimy zastosować zgodnie z przepisami to ponowne ogłoszenie przetargu z obniżoną kwotą do 50% , czyli obecnie możemy ogłosić przetarg na kwotę 400,-zł przy maksymalnej obniżce, jeżeli nikt nie przystąpi do tego przetargu wówczas można przejść do negocjacji ustnych i ostateczna decyzja należy do Wójta przy akceptacji Rady Gminy.

Radna Pani Szpak – całym sercem jest za tym, aby wydzierżawić ten obiekt nawet za kwotę niższą niż 100,-zł.

Wójt Gminy – trzeba dodać, że każdy kto dzierżawi obiekt od gminy ponosi również koszty podatku od nieruchomości i w tym przypadku można by wydzierżawić jedynie za podatek.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnych o głosowanie: czy są za tym aby Wójt Gminy ogłosił drugi przetarg na wydzierżawienie domu pogrzebowego obniżając wyjściową cenę o 50%.

Przystąpiono do głosowania: za głosowało 9-ciu radnych, przeciw 1-en radny.

Radny Pan Majewski – co zostało zrobione w sprawie nagrobka dr Hasińskiego?

Odp. Wójt – Na Wszystkich Świętych zrobiona będzie tablica, natomiast po świętach pomnik będzie rozebrany poddany renowacji i na nowo postawiony.

Radny Pan Majewski – co Urząd Gminy robi wokół premii jaką otrzymało nasze województwo, aby coś z tych pieniędzy dostało się naszej gminie.

Odp. Wójt – to Marszałek ogłasza konkursy i dopiero po ogłoszeniu można wystąpić o te pieniądze. Na bieżąco śledzimy wszystkie konkursy i nie umknie nic naszej uwadze.

Na dzień dzisiejszy taki konkurs nie został ogłoszony.

Ad.18. Na tym zakończono obrady VIII/1- Sesji Rady Gminy w Unisławiu.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Bogusław Gurgul